

بررسی تاثیر سیستم های مختلف تربیت انگور بر صفات کمی و کیفی میوه انگور رقم کشممشی

اسماعیل اصغری داشکسن (۱)، سعید پیری (۲) و ولی ربیعی (۲)

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد باگبانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر، ۲- استادیار گروه باگبانی دانشگاه ابهر

به مظور دستیابی به سیستمی با عملکرد و کیفیت بالا این آزمایش در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی با چهار تیمار: T1 - سیستم تربیت Y ، T2 - سیستم تربیت کوردون دوسویه، T3 - سیستم تربیت پاچراغی و T4 - سیستم تربیت سنتی در چهار تکرار روی انگور رقم کشممشی مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت. نتایج نشان داد که سیستم تربیت Y با ۳۲/۷۵ تن در هکتار بیشترین و سیستم تربیت سنتی (شاهد) با ۱۴۸/۶ تن در هکتار کمترین عملکرد را داشتند. و بزرگترین و کوچکترین خوشی به ترتیب مربوط به سیستم تربیت Y و شاهد بود. همچنین سیستم تربیت Y با ۳۸۰/۲ گرم دارای سنگین ترین و سیستم تربیت سنتی با ۲۰۶ گرم دارای سبک ترین خوشی بودند و تیمار Y و کوردون دو سویه به ترتیب با ۵۲/۳۸ و ۴۶/۵۰ بیشترین تعداد خوشی و سنتی با ۱۸/۷ کمترین تعداد خوشی را داشتند. بیشترین میزان مواد جامد محلول مربوط به تیمار Y و کوردون دو سویه و کمترین میزان آن مربوط به تیمار است. همچنین هیچگونه اختلاف معنی دار در میزان اسید کل مشاهده نگردید.

کلمات کلیدی: سیستم تربیت، انگور، رقم کشممشی، عملکرد، میزان اسید کل و مواد جامد محلول

مقدمه :

امروزه در اقصی نقاط ایران از نواحی سردسیر گرفته تا حواشی کویر موستانهای فراوانی به چشم می خورد بطوریکه قسمت شمال غرب ایران بدليل داشتن ارقام وحشی انگور از مناطق اولیه پیدایش انگور در جهان به شمار می رود. در اکثر کشورهای جهان خصوصاً آمریکا ، فرانسه و نیوزلند سیستم تربیت موصورت داربستی می باشد و علت انتخاب این روش آن است که در این روش عملکرد میوه بیشتر شده و درخت زودتر به بار می نشیند و عملیات باگبانی بصورت مکانیزه انجام می گیرد. انتیری اثر تراکم کشت و سیستمهای تربیتی روسیمی را بررسی نمود و نشان داد که سیستمهای روسیمی بر کیفیت انگور، ترکیبات داخلی آن و بر میزان نور گیری کانوپی گیاهی در تاکستان موثر است. همچنین پیلاز بزا و همکاران در شرایط مدیترانه روی سیستمهای تربیت Single Short bush ، High bush ، Vertical shoot-positioned curtain و Vsp و بیشترین میزان مواد جامد محلول مربوط به سیستم، های بوش بود. بوردلون بروس و همکاران گزارش کردند که اثر سیستمهای تربیتی Scott Henry و Midwire cordon، High cordon تحت تاثیر سیستم های تربیت دهد که ترکیبات داخلی میوه (مواد جامد محلول، pH، میزان اسیدیته و میزان قندهای ساده) تحت تاثیر سیستم های تربیت قرار دارد. بطوریکه سیستم تربیت اسکات هنری بالاترین و سیستم کوردون میدوایر پایین ترین سطح عملکرد را دارد.

زوکلین بروس و همکاران گزارش کردند که اثر سیستمهای تربیتی Geneva double، Smart-Dyson، VSP curtain نشان می دهد که سیستم GDC دارای بیشترین عملکرد، مواد معطر و تعداد خوش و کمترین وزن چوب هرس شده را در مقایسه با سایر سیستمهای داشت. کمترین میزان عملکرد مربوط به سیستم SD بود. و تفاوت معنی داری در میزان مواد جامد محلول مشاهده نگردید. نایک در مطالعاتی که در آمریکا برای تعیین اثر سیستمهای تربیت (اسپروال، VSP، لیری، اسمارت هنری، اسمارت دیسون و Wye) در رقم چاردونی انجام داده نشان داد که انگورهای تربیت شده با سیستم لیری و Wye عملکرد بیشتری را در مقایسه با سایر تیمارها داشتند و پایین ترین عملکرد مربوط به سیستمهای VSP، اسمارت دیسون و اسمارت هنری بود. و بین تیمارها تفاوتی در میزان مواد جامد محلول، اسیدیته و pH مشاهده نگردید.

مواد و روشها :

این آزمایش بر روی انگور رقم کشممشی مشگین در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی در ۴ تیمار و ۴ تکراریه فاصله بوته ها از یکدیگر ۲ متر و فاصله ردیف ها ۳ متر و هر کرت شامل ۶ بوته یک ردیفه، جمعاً ۹۶ بوته چهار ساله انجام گرفت جهت اجرای طرح در فروردین ماه هرس باردهی یکنواخت روی انگورها صورت گرفت. تیمارهای آزمایشی عبارتند از: T1 - سیستم تربیت Y ، T2 - سیستم تربیت کوردن دو سویه، T3 - سیستم تربیت پاچراغی، T4 - روش سنتی (شاهد). در طول مدت انجام تحقیق کلیه مراقبتهای زراعی از قبیل آبیاری، کوددهی و جین علفهای هرز به طور مرتب انجام گردید. در نهایت برای داده برداری صفاتی از قبیل اندازه خوش، وزن خوش، تعداد خوش، میزان TSS، میزان اسیدکل و عملکرد به طور جداگانه برای هر تیمار اندازه گیری و محاسبه گردید و داده های بدست آمده با استفاده از نرم افزار Mstatc تجزیه واریانس شد و مقایسه میانگین تیمارها با آزمون دانکن صورت گرفت.

بحث و نتایج :

نتایج تجزیه واریانس (جدول ۱) نشان می دهد که اثر سیستم های تربیت روی صفاتی از قبیل اندازه خوش، وزن خوش، تعداد خوش، میزان TSS و عملکرد در سطح ۱٪ اختلاف معنی بوده و مقایسه میانگین ها (جدول ۲) نشان می دهد که تیمار تربیت سیستم Y دارای بیشترین و روش سنتی دارای کمترین راندمان می باشد. و همچنین نتایج تجزیه واریانس نشان می دهد که اثر سیستم های تربیت روی اسیدکل در سطح ۵٪ معنی دار نیست. این نتایج با اظهارات توماس ۱۹۹۸، انتربیری ۲۰۰۳، پیلاربزا ۲۰۰۵، بوردن بروس ۲۰۰۸، نایک ۲۰۰۲ و بروس زوکلین ۲۰۰۸ که نشان دادند سیستم های روسيمی در ابعاد خوش، وزن خوش، تعداد خوش، میزان TSS و عملکرد تاثیر مثبت دارند مطابقت می نماید.

جدول ۱ : تجزیه واریانس صفات مورد ارزیابی انگور رقم کشممشی

میانگین مربعات							منابع تغییرات	درجات آزادی
TSS (%)	میزان اسیدکل (gr/ lit)	تعداد خوش	وزن خوش (gr)	اندازه خوش (cm ²)	عملکرد (ton/ha)			

۶/۲۱۳	۰/۲۵۹	۱۷/۵۸۴	۹۹۹/۹۳۲	۵۰۶/۷۵۶	۳/۳۰۳	۳	تکرار
۸/۳۸۲ **	۰/۰۱۰ ns	۹۵۸/۳۷۱ **	۲۴۱۳۱/۵۴۶ ***	۱۸۸۵/۲۳۶ ***	۵۱۵/ ۰۶۹ ***	۳	تیمار
۰/۷۹۶	۰/۰۳۷	۱/۱۳۲	۹۸/۹۳	۵۷/۲۹۲	۰/۳۳۲	۹	خطای آزمایشی
۴/۵۲	۴/۹۶	۲/۶۶	۳/۶۹	۴/۱۳	۳/۰۸		%CV

**: یعنی در سطح ۱٪ معنی دار است

*: یعنی در سطح ۵٪ معنی دار است.

ns : تفاوت معنی داری ندارد .

جدول ۲: مقایسه میانگین صفات مورد ارزیابی به روشن آزمون دان肯

میزان اسیدکل (gr/ lit)	TSS (%)	فاکتورهای مورد بررسی		اندازه خوشه (cm ²)	عملکرد (ton/ha)	تیمار
		تعداد خوشه	وزن خوشه (gr)			
۳/ ۸۴ a	۲۱/۲۰ a	۵۲/۳۸a	۳۸۰/۲a	۲۱۱/۶a	۳۲/۷۵a	T1
۳/۹۴ a	۲۰/۷۰ a	۵۰/۴۶b	۲۶۵/۴b	۱۸۲/۰b	۲۱/۸۹b	T2
۳/۹۵ a	۱۹/۰۰ b	۳۸/۴۳c	۲۲۷/۱c	۱۸۱/۴b	۱۴/۱۰c	T3
۳/۸۹ a	۱۸/۱۰ b	۱۸/۷۰d	۲۰۶/۰d	۱۵۸/۶c	۶/۱۴۸d	T4

منابع:

۱. تفضلی ، عنایت ... ، حکمتی ، جمشید و پرویز ، فیروزه . ۱۳۷۳ . انگور . چاپ اول . انتشارات دانشگاه شیراز.
2. Bruce P. Bordelon , Patricia A. Skinkis and Paul H. Howard., 2008, Impact of Training System on Vine Performance and Fruit Composition of Traminette. Am. J. Enol. Vitic. 59:1:39-46.
3. Bruce W. Zoecklein, Tony K. Wolf, Lisa Pélanne, M. Kay Miller and Sandy S. Birkenmaier ., 2008, Effect of Vertical Shoot-Positioned, Smart-Dyson, and Geneva Double-Curtain Training Systems on Viognier Grape and Wine Composition. Am. J. Enol. Vitic. 59:1:11-21.
4. Intrieri, C., 2003, Experieinces on the effect of vine space and trellis-training system on canopy microclimate, vine performance and grape quality. Ishs Acta Horticulture. abstract.
5. Nick Dokoozlian., 2002, Wine grape Trellising and vine space studies principles American vineyard.
6. Pilar, Baeza. Constantino, Ruiz. Encardna , Cuevas. Vicente ,Sotes and Jose -Ramon Lissarague ., 2005, Ecophysiological and agronomic response of Tempranillo grapevines to four training system . Am.J. Enol .Vitic. 56:2:129-138.
7. Thomas,T.z and Thomas, W.D.I., 1998, Vine management Systems affect yield Quality, cluster Compactness and Fruit rot "chardonnay" grape .Hort Science.vol.33(5).P.806-809.

Abstract:

To study of better system to reach high quality and yield in grape Keshmehi cultivar this design was planted in completely randomized block design with 4 treatments(Trellising System in clued: Y system, cordon, head type. and control system) and 4 Replication in 2007 of meshkin. Size cluster, cluster Volume, weight of cluster, solution solid material, Total Acid, yield recorded, and Data analyzed ($p=0.01$) and mean comparison with Duncan Method.

Results showed that Y System with 32.75 ton/ha had highest yield and control system with 6.148 ton/ha had lowest yield. Biggest cluster was on Y system and smallest cluster was on control. Lightest cluster was on control system and heaviest cluster was on Y system. In Y system and cordon system had 52.38 and 50.46 number of cluster had highest number and in control system had 18.7 number of cluster had lowest number. The Y system and cordon system was highest solution solid material and control system had low material. Total Acid had not significant differences.

Key word: System, Training, grape, keshmehi, fruit set ,quality, quantity.