

استفاده از کمپوست آزو لا به عنوان بستر کشت گیاه زینتی لیندا

(Beaucarnea recurvata Lem.) در مقایسه با بسترها تجاری پیت و کوکوپیت

علی خلقی اشکلک (۱)، محمد نقی پاداشت دهکایی (۲)، محمد صانعی شریعت پناهی (۳) جمشید حکمتی (۴)

- دانشجوی کارشناسی ارشد باگبانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، ۲- استادیار مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان گیلان، ۳-
- استاد و ۴- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

در این تحقیق تلاش شد تا رشد گیاه زینتی لیندا (پافیلی) (Beaucarnea recurvata Lem.) در بستر کشت کمپوست آزو لا در مقایسه با بستر های تجاری معمول (پیت و کوکوپیت) بررسی شود. تیمارها عبارت بودند از: (۱) کوکوپیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰ (۲) کوکوپیت٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ (۳)٪۸۰٪۲۰ + پرلیت٪۵۰٪۵۰ پیت (۵) کمپوست آزو لا٪۵۰ + پوست برنج٪۵۰٪۵۰ کمپوست آزو لا٪۵۰٪۵۰ + پرلیت٪۵۰٪۵۰. در این تحقیق خصوصیات فیزیکی بسترها کشت که عبارت بودند از: جرم مخصوص ظاهری، جرم مخصوص حقیقی، درصد تخلخل، درصد وزنی آب در بسته خیس، درصد وزن آب نسبت به بستر خشک (درصد ظرفیت نگهداری آب)، درصد حجمی آب، درصد حجمی هوا، درصد خاکستر، درصد مواد جامد و افت بستر و همچنین خصوصیات شیمیایی بسترها کشت که عبارت بودند از: درصد مواد آلی، درصد کربن آلی، درصد نیتروژن کل، نسبت C/N و مقادیر محلول فسفر، پتاسیم، سدیم، کلسیم، منیزیم، آهن، منگنز، روی و هدایت الکتریکی (EC) و اسیدیته (pH) اندازه گیری شد. در این آزمایش شاخصهایی چون تعداد برگ، طول برگ، قطر غده، مساحت برگ، شاخص کلروفیل، وزن تر و خشک شاخصاره اندازه گیری شد. گیاهان رشد یافته در کمپوست آزو لا، شاخصهای رشد بهتری را نسبت به بسترها پیت و کوکوپیت نشان دادند. تمام شاخصهای اندازه گیری شده در گیاه بجز میزان کلروفیل با درصد نیتروژن کل در سطح ۱٪ و با جرم مخصوص ظاهری در سطح ۵٪ همبستگی مثبت داشتند. همچنین با نسبت C/N در سطح ۱٪ و درصد حجمی آب در سطح ۵٪ همبستگی منفی داشتند.

مقدمه

بسیاری از تولید کنندگان گلدانی گیاهان زینتی در شمال ایران از پیت یا کوکوپیت یا حتی خاک زراعی به عنوان بستر کشت گلدانی استفاده می کنند. در سطح دنیا پیت یک بستر کشت معمول و رایج برای تولید کنندگان گیاهان زینتی به شمار می آید. افزایش تقاضا و متعاقب آن بالا رفتن قیمت پیت به عنوان یک بستر کشت ایده آل در باگبانی باعث شده است که محققان به دنبال جایگزینهایی با کیفیت بالا و قیمت مناسب برای این ماده باشند (Chen et al 1988).

خاکه فیبر نارگیل^۱، که اصطلاحا در ایران کوکوپیت نامیده می شود، یک ماده باقیمانده از صنعت فیبر نارگیل است که در مناطق گرمسیری رواج دارد (Verdonck et al, 1984). افزایش استفاده از پیت به عنوان یک ماده ای که ظرفیت نگهداری آب بالایی دارد، مورد بحث اقتصاددانان و حامیان محیط زیست می باشد (Wilson et al, 2001). تحقیق برای بسترها جدید برای کشتهای بدون خاک اجتناب ناپذیر می باشد. زیرا پیت اسفاگنوم یک منبع فسیلی می باشد که منابع آن در حال کم شدن است

^۱ Coconut coir dust

(Lemair *et al*, 1985) مواد زیادی به عنوان بستر کشت می توانند مورد استفاده قرار گیرند، که بستگی به کیفیت مواد و در دسترس بودن این مواد در هر منطقه دارد (Verdonck *et al*, 1985).

آزولا یک سرخس آبزی است که در شالیزارها و آبگیرها رشد می کند. این گیاه از نظر نیتروژن آلی غنی می باشد زیرا با یک نوع جلبک سبز-آبی به نام *Anabaena azollea* دارای زندگی همزیستی می باشد. این جلبک سبز آبی، نیتروژنرا در هوا ثبت می کند. به علت میزان بالای نیتروژن، آزولا به نام کودی در اطراف مزارع نام برده می شود (Israel, *et al* 1995). از اوایل دهه ۱۹۷۰، در مؤسسه تحقیقات بین المللی برنج^۱ در لوس بانوس فیلیپین^۲، توجه به استفاده عملی از آزولا معطوف گردید.

کمپوست آزولا به عنوان بستر ریشه زایی برای گل میخک^۳ استفاده شد و نشان داده شد. قلمه های رشد یافته در کمپوست آزولا (Anonymous *et al*, 1992) ریشه زایی بیشتر و تشکیل جوانه ها و گلهای بیشتری را نسبت به سایر بسترهای از خود نشان دادند.

خلیقی و پاداشت دهکایی (۱۳۷۹) اثر کمپوستهای مختلف را در رشد و نمو گل جعفری پاکوتاه^۴ مورد آزمایش قرار دادند و نتیجه گرفتند که کمپوست حاوی آزولا ۵۰٪ + پوست برنج ۵۰٪ و همچنین آزولا ۷۵٪ + پوست درخت ۲۵٪ بهترین اثر را روی شاخصهای رشد گل جعفری داشت (خلیقی و همکاران، ۱۳۷۹).

در این تحقیق اثر کمپوست آزولا بر رشد گیاه لیندا (*Beaucarnea recurvata* Lem.) در مقایسه با بسترهای تجاری و معمول مورد استفاده در سطح کشور و بین المللی مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روشها

بسترهای عبارت بودند از: (۱) کوکوپیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ (۲) کوکوپیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ (۳) ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ (۴) پیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ پیت (۵) کمپوست آزولا ۵۰٪ + پوست برنج ۵۰٪ (۶) کمپوست آزولا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ در دوره رشد گیاه از هیچ گونه کود و مواد مغذی برای گیاهان استفاده نشد. میانگین دمای مینیمم و ماکریمم گلخانه در طول آزمایش به ترتیب ۱۵ و ۳۵ درجه سانتیگراد بود.

اندازه گیری ویژگی های فیزیکی و شیمیایی بسترهای مورد استفاده در آزمایش خصوصیات فیزیکی اندازه گیری شده عبارت بودند از: جرم مخصوص ظاهری، جرم مخصوص حقیقی، درصد مواد آلی، درصد تخلخل، درصد وزنی آب در بستر خیس، درصد نگهداری آب (درصد وزنی آب بستر به وزن خشک بستر)، درصد ذرات جامد و افت بستر. برای اندازه گیری خصوصیات فیزیکی بسترهای کشت از روش ارایه شده توسط چن و همکاران (۱۹۸۸) استفاده شد (Chen *et al*, 1988).

¹ International Rice Research Institute (IRRI)

² Los Bonos, Philippine

³ Dianthus caryophyllus

⁴ Tagets patula

جهت اندازه گیری هدایت الکتریکی (EC) و اسیدیته (pH) با استفاده از روش استاندارد استرالیا از بسترها عصاره تهیه شد و سپس توسط دستگاه EC-سنج و pH-سنج شرکت هانا اندازه گیری شد (Anonymous, 1996). در این آزمایش نیتروژن کل بسترها توسط دستگاه کجلتک ۱ مدل ۲۳۰۰ ساخت شرکت فوس ۲ سوئد به روش اندازه گیری ازت گیاه استفاده شد. مقادیر محلول عناصر پتاسیم، فسفر، کلسیم، منیزیم، آهن، منگنز، روی و سدیم بر اساس استاندارد استرالیا (Anonymous et al, 1997) و با دستگاه جذب اتمی اندازه گیری شد.

د- شاخصهای رشد گیاه زینتی لیندا (پافیلی)

در این آزمایش طول برگ، تعداد برگ، قطر غده، وزن تر و خشک اندام هوایی، شاخص کلروفیل، سطح برگ مورد اندازه گیری قرار گرفت.

ه- طرح آماری و تجزیه آماری

برای اجرای این تحقیق از طرح بلوکهای کامل تصادفی با سه تکرار استفاده شد. تمامی داده‌ها مورد آنالیز واریانس قرار گرفت. مقایسه میانگین در سطح ۵٪ و همبستگی بین صفت‌های وابسته (شاخصهای رشد) و صفات مستقل (خصوصیات فیزیکی و شیمیایی بسترها کشت) توسط نرم افزار SPSS-15 انجام شد.

نتایج و بحث

تجزیه واریانس موارد اندازه گیری شده نشان داد که بجز میزان عنصر روی (Zn) بقیه خصوصیات فیزیکی و شیمیایی در سطح ۵٪ با یکدیگر اختلاف معنی داری نشان دادند.

از نظر خصوصیات فیزیکی اندازه گیری شده بر اساس جدول شماره ۱، تیمار کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ بیشترین میزان درصد خاکستر را نشان داد. در مرتبه بعدی تیمار پیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ و کوکوپیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ قرار داشتند. از نظر درصد مواد آلی، بیشترین میزان در تیمار کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پوست برنج ۵۰٪ و کمترین میزان مواد آلی در تیمار کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ اندازه گیری شد. میزان جرم مخصوص ظاهری بسترها دارای پیت بیشترین مقدار و بسترها دارای کوکوپیت کمترین مقدار را نشان دادند. جرم مخصوص ظاهری تیمارهای دارای آزو لا دارای حد متوسط بودند. جرم مخصوص ظاهری بسترها مورد استفاده در این آزمایش در حد جرم مخصوص ظاهری مطلوب ارایه شده توسط چن و همکاران (۲۰۰۳) بود (Chen, et al 2003). جرم مخصوص حقیقی آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ بیشترین میزان تخلخل را نشان دادند. و های بالاتر پرلیت جرم مخصوص حقیقی بیشتری را نشان دادند. بسترها شامل کوکوپیت بیشترین میزان تخلخل را نشان دادند. و بین بستر آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ و کوکوپیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ از نظر آماری اختلاف معنی داری مشاهده نشد. درصد وزنی آب در بستر مرطوب در تیمار کوکوپیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ بیشترین مقدار را نشان داد. تیمارهای کوکوپیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ و پیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ از نظر آماری تفاوت معنی داری نداشتند و در مرتبه بعدی بودند. بسترها مربوط به آزو لا کمترین میزان درصد آب در بستر خیس را داشتند. درصد وزنی آب نسبت به وزن خشک بستر (ظرفیت نگهداری آب) در کوکوپیت ۸۰٪ +

¹ Kjeltec

² Foss

پرلیت ۲۰٪ بیشترین مقدار بود و در بستر های دارای آزو لا کمترین مقدار را به خود اختصاص داده بود. درصد حجمی آب در تیمار کوکوپیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ و پیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ اندازه گیری شد و تیمارهای آزو لا کمترین مقدار را نشان دادند. از نظر درصد حجمی هوا بسترها آزو لا بیشترین میزان را نشان دادند و کمترین میزان از تیمارهای کوکوپیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ از گزارش شد. درصد مواد جامد در تیمار پیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ بیشترین میزان و در بسترها کوکوپیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ کوکوپیت شد. کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ کمترین میزان بود. بیشترین میزان افت در تیمارهای مریبوط به آزو لا اتفاق افتاد. سایر تیمارها (بسترها پیت و کوکوپیت) افت بستر کمتری را نشان دادند و از نظر آماری اختلاف معنی داری از نظر آماری نداشتند.

Table1. Physical characteristics of substrates

جدول ۱- مقایسه میانگین خصوصیات فیزیکی بسترها کشت

N. o.	Treatments تیمار	As h%	O. C%	B.D در	P.D در	Po روضه	WWF% درصد وزن آب نسبت به درصد وزن آب	Water Weight % درصد وزن آب نسبت به درصد وزن آب	WV % درصد درصد	AV % درصد درصد	Soli d% درصد درصد	Shrinkage cm) افت ذرات آب جامد
1	coco80%+Pr 20% + ۸۰٪ کوکوپیت ٪۲۰ پرلیت	47. 33% ٪۳۳c	53 ٪c	e	0.079	1.87c	96 ٪a	88.66%a ٪۷۷۵a	62% a	34 ٪cd	4.24 ٪c	2.276c
2	coco50%+Pr 50% + ۵۰٪ کوکوپیت ٪۵۰ پرلیت	68. 33%b	32 ٪d	c	0.092	b	2.123 ٪۶۶a b	85%b ٪۵۷۱.۳۳b	52.6 ٪b	43 ٪c	4.34 ٪c	1.81c
3	Pt80%+Pr20% ٪۲۰ پرلیت + ۸۰٪ پیت	36. 333% ٪d	63. 66%b	a	0.107	1.77d	94 ٪d	85.33%b ٪۵۸۷a	63% a	31 ٪d	6.05 ٪a	2.076c
4	Pt50%+Pr50% ٪۵۰ پیت + ۵۰٪ پرلیت	63. 66%b	36. 33%d	a	0.107	2.07b	95 ٪abc	80%c ٪۴۰۴c	43.3 ٪c	51.6 ٪b	5.17 ٪b	2.45c
5	Az50%+RH50 ٪۵۰ آزو لا کمپوست آزو لا ٪۵۰ پوست برنج +	14. 66%e	85 ٪a	c	0.088	1.60e	94. ٪۳۳c d	77%d ٪۳۳۴.۶۶d	29.6 ٪d	65 ٪a	5.5 ٪b	4.38a
6	Az50%+Pr50% ٪۵۰ کمپوست آزو لا ٪۵۰ پرلیت +	79. 33%a	21 ٪e	b	0.098	2.27a	95. ٪۶۶a b	74.33%d ٪۲۹۵.۳۳d	29.3 ٪d	66.6 ٪a	4.34 ٪c	3.426b

†Means in each column with the same letters are not significant at the 5% level of probability using DMRT.

‡ در هر ستون میانگینهایی که دارای حروف یکسانی هستند در سطح ۵٪ آزمون چند دامنه ای دانکن دارای تفاوت معنی دار نیستند.

مقایسه میانگین خصوصیات شیمیایی بسترها کشت نشان داد که درصد نیتروژن کل در بسترها دارای آزو لا بیشترین میزان و در بستر پیت ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ کمترین مقدار را نشان داد. درصد مواد آبی و درصد کربن آبی در بستر کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پوست برنج ۵۰٪ بیشترین مقدار بود در بستر کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ کمترین میزان را نشان داد. نسبت C/N در بستر کوکوپیت ۸۰٪ + پرلیت ۲۰٪ بیشترین و در بستر کمپوست آزو لا ۵۰٪ + پرلیت ۵۰٪ کمترین میزان را نشان داد. میزان فسفر

محلول^۱ در دو بستر دارای آزولا بیشترین مقدار را نشان دادند. پاتسیم در بسترهای کوکوپیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰، کمپوست آزولا٪۵۰ + پوست برنج٪۵۰ و کمپوست آزولا٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ بیشترین مقدار اندازه گیری شد. سدیم در بستر کمپوست آزولا٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ بیشترین میزان را نشان داد، پس از آن بستر کمپوست آزولا٪۵۰ + پوست برنج٪۵۰ و کوکوپیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰ در مرتبه بعدی بودند و کمترین مقدار از بستر کوکوپیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰ گزارش شد. بسترهای شامل آزولا کمترین میزان کلسیم را در مقایسه با پیت و کوکوپیت نشان دادند و بیشترین میزان کلسیم در تیمارهای مربوط به کوکوپیت و پیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰ اندازه گیری شد. در بسترهای شامل پیت و آزولا٪۵۰ + پوست برنج٪۵۰ بیشترین میزان منیزیم اندازه گیری شد. میزان آهن در بسترهای دارای پیت بالاترین مقدار بود. در بسترهای دارای آزولا منگنز بیشترین مقدار را به خود اختصاص داده بود. میزان روی در بسترهای کشت مورد استفاده در این آزمایش اختلاف معنی داری از نظر آماری در سطح٪۵ نشان نداد. میزان pH در بسترهای کوکوپیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰ و آزولا٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ بیشترین میزان را نشان دادند. میزان EC در آزولا٪۵۰ + پوست برنج٪۵۰ در بستر پیت٪۲۰ + پرلیت٪۵۰ اندازه گیری شد.

جدول ۲- خصوصیات شیمیایی بسترهای کشت

N _o	Treat	N% درصد نیتروژن	O.C % درصد مواد آلی	C% درصد کربن آلی	C/N C/N	P(ppm) فر	K(ppm) پتا	Na meq/lit سدیم	Ca (meq/lit) کلسیم	Mg(meq/lit) منیزیم	Fe(ppm) آهن	Mn(ppm) منگنز	Zn(ppm) روی	EC هدایت الکتریکی	H اسیدیت	p شدت
1	coco80%+Pr 20% +٪۲۰ کوکوپیت پرلیت	0.39 %d† ٪۴۰	52.8 3%c ٪۳۰	31.08 %c ٪۳	79. 78a ٪۷۸	0. 83c ٪۸۳	34 0.33a ٪۰۳۳	b b ٪۰۳۳	8.66 1.33a ٪۱۳۳	2.4b 3c ٪۳	0.0 76c ٪۷۶	1.0 13a ٪۱۳	0.4 b ٪۰۴	1.28a b ٪۱۲۸	6. 49c ٪۴۹	
2	coco50%+Pr 50% +٪۵۰ کوکوپیت پرلیت	0.28 %d ٪۳۰	31.8 3%d ٪۳	18.72 %d ٪۱	67. 12b ٪۱۲	1. 8bc ٪۸۳	22 2b ٪۲	7c b ٪۰۲	1.13a 1.2a ٪۱۲	2.53b 9c ٪۹۳	0.0 1.1 ٪۱۱	0.1 5a ٪۵	0.2 0.2 ٪۰۱۱	0.65c 5c ٪۰۶۵	6. 5c ٪۵	
3	Pt80%+Pr20% پیت ٪۲۰ پرلیت	0.88 %b ٪۰۸	63.6 6%b ٪۶	37.45 %b ٪۳	42. 25c ٪۲۵	2. 83bc ٪۸۳	14 0c ٪۰۰	d d ٪۰۰	1.53 1.2a ٪۱۲	4a 3ab ٪۳۱	1.0 0.6 ٪۰۶	0.8 0.7 ٪۰۷	0.9 0.7 ٪۰۷	0.113 e ٪۰۱۱۳	23e ٪۲۳	
4	Pt50%+Pr50% پیت ٪۵۰ پرلیت	0.58 %c ٪۰۵	36.3 3%d ٪۳	21.37 %d ٪۱	36. 79d ٪۷۹	3. 16b ٪۱۶	14 0c ٪۰۰	1d d ٪۰۰	1.2a 1.2a ٪۱۲	3ab 3ab ٪۳۱	0.6 0.6 ٪۰۶	0.7 0.7 ٪۰۷	0.7 0.7 ٪۰۷	0.086 e ٪۰۰۸۶	626d ٪۶۲۶	
5	Az50%+RH50 کمپوست آزولا ٪۵۰ پوست برنج ٪۵۰	1.04 6%a ٪۰۶	a a ٪۰۰	85% 50%a ٪۵۰	48. 73d ٪۷۳	9a 0a ٪۰۰	34 34 ٪۳۴	b b ٪۰۰	9.66 0.26b ٪۰۰۲۶	0.26b 3.33a ٪۳۳۳	0.0 93c ٪۹۳	6.1 b ٪۰۰۳	19. 03a ٪۰۳	1.09b 03a ٪۰۱۰۹	7. 15a ٪۱۵	
6	Az50%+Pr50 کمپوست آزولا ٪۵۰ پرلیت	1.17 7%a ٪۰۷	20.8 3%e ٪۰۳	12.25 %e ٪۰۰	10. 462e ٪۴۶۲	8. 46a ٪۴۶	30 5a ٪۰۵	12a 12a ٪۱۲	0.53b 0.53b ٪۰۰۵۳	2.53b 3c ٪۳	0.1 3a ٪۰۰۳	6.9 1a ٪۰۰۱	0.5 a ٪۰۰۵	1.326 a ٪۱۳۲۶	6. 96b ٪۹۶	

†Means with the same letters are not significant at the 5% level of probability using DMRT at p= 0.05

‡ در هر ستون میانگینهایی که دارای حروف یکسانی هستند در سطح٪۵ آزمون چند دامنه ای دانکن دارای تفاوت معنی دار نیستند.

مقایسه میانگین شاخصهای رشد گیاهان در این آزمایش نشان داد که از نظر تعداد برگ، بسترهای دارای کمپوست آزولا بیشترین تعداد برگ را داشتند و کمترین تعداد برگ متعلق به بسترهای کوکوپیت بود. بیشترین میزان طول برگ در بستر کمپوست آزولا٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ و کمترین میزان در بسترهای کوکوپیت٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ و پیت٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ مشاهده شد. بیشترین میزان قطر غله در بستر پیت٪۸۰ + پرلیت٪۲۰٪۲۰ اندازه گیری شد و کمترین مقادیر در بسترهای کوکوپیت٪۵۰ + پرلیت٪۵۰ و پیت٪۵۰

¹ Soluble

+ پرلیت ۵٪. اندازه گیری شد. مساحت برگ در دربسترهای دارای کمپوست آزو لا بیشترین مقدار و در بسترهای حاوی کوکوپیت کمترین میزان را نشان داد. میزان کلروفیل اندازه گیری شده در تیمارهای دارای آزو لا بیشترین مقدار بود و از نظر آماری اختلاف معنی داری با بسترهای دارای کوکوپیت در سطح ۵٪ نداشت. وزن تر و خشک شاخص ساره در گیاهان رشد یافته در بسترهای آزو لا بیشترین میزان را نشان داد و کمترین مقدار در بستر کوکوپیت ۵٪ + پرلیت ۵٪ گزارش شد.

Table 3 - Growth indices of pony tail-palm plants in substrates.

جدول ۳- جدول مقایسه میانگین شاخصهای رشد اندازه گیری شده در آزمایش

No	Treat تیمار	NL تعداد برگ	LL طول برگ	DC قطر غده	Leaf Area سطح برگ	Chlorophyll شاخص کلروفیل	F.W.S وزن تر اندام هوایی	D.W.S وزن خشک اندام هوایی
1	coco80%+Pr 20% + ۸٪ کوکوپیت ٪۲۰ پرلیت	30.5c	29.62c	43.053b	11.83d	24.49ab	16.98e	3.945e
2	coco50%+Pr 50% + ۵٪ کوکوپیت ٪۵۰ پرلیت	33.33c	34.123c	45.953b	14.01d	22.53ab	21.21e	5.1e
3	Pt80%+Pr20% ٪۲۰ پیت + ٪۸۰ پرلیت	41.08ab	40.126b	51.9a	22.33c	20.84b	43.405c	11.37c
4	Pt50%+Pr50% ٪۵۰ پیت + ٪۵۰ پرلیت	40.25b	33.81c	45.32b	16.56d	13.95b	31.125d	7.86d
5	Az50%+RH50% کمپوست آزو لا ٪۵۰ پوست برنج	41.16ab	43.26b	52.34a	27.96b	28.58a	57.53b	13.79b
6	Az50%+Pr50% کمپوست آزو لا ٪۵۰ پرلیت	47.58a	49.37a	57.03a	35.94a	27.85a	82.14a	19.74a

†Means with the same letters are not significant at the 5% level of probability using DMRT at p= 0.05

‡ در هر ستون میانگینهایی که دارای حروف یکسانی هستند در سطح ۵٪ آزمون چند دامنه ای دانکن دارای تفاوت معنی دار نیستند.

منابع:

Anonymous. (1997). Patent No. AS 4454-1997. Australia.

Anonymous. (1996). Patent No. AS 3743. Australia.

Chen, Y., Inbar, Y., & Hadar, Y. (1988). composted agricultural wastes as potting media for ornamental plants. *I45* (4), 298-303.

Claret, C. L., & Loez, C. J. (1989). Rapid technique of organic fertilizer production., 6-7, p. 95.

Israel, D. C., Trabajo, F. M., & Nayve, C. M. (1995). *Production, Utilization and Trade of Environmentally Preferable Products in the Philippines*. Philippine Institute for Development Studies.

Papafotiou, M., Kargas, G., & Lytra, I. (2006). Olive-mill waste compost as a growth medium component for foliage potted plants. *40* (5), 1746-1750.

Verdonck, O. (1984). Reviewing and evaluation of new materials used as substrates. *Acta Horticult.*, *150*, pp. 467-473.

Verdonck, O., Boodt, M. D., Sradict, P., & Pennick, R. (1985). The use of tree bark and tobacco waste in agriculture and horticulture. *composting of agriculture and other wastes* , 203-215.

Wilson, S. B., Stoffella, P. J., & Graetz, D. A. (2002). development of compost -based media for containerized perennials. *93*, 311-320.

پاداشت دهکایی، م. ن، خلیقی، ا، کاشی، ع، نادری، ر. ا. (۱۳۸۲). بررسی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی کمپوست ضایعات چای و ارزیابی آن با استانداردهای محیط کشت گیاهان زینتی. *نخستین همایش بین المللی چای*. ۱، ص. ۵۷-۶۰. لاهیجان: سازمان چای کشور.

Abstract:

In this research, we tried to evaluate the growth of ponytail-palm in azolla compost and compare it with plants growth in growth in peat and coconut coir dust (cocopeat). The treatments were cocopeat 50%+Perlite 50%, cocopeat 80%+Perlite 20%, Peat50%+Perlite50%, Peat80%+Perlite 20%, Azolla 50%+Rice Hull 50%, Azolla 50%+Perlite 50%. In this research Bulk Density (BD), Particle Density (PD), Porosity%, water weight in wet sample%, water holding capacity%, WV%, AV%, Solid%, Shrinkage, N, P, K, O.C%, C%, C/N ratio, P, K , Na, Ca, Mg, Fe, Mn, Zn, Ash, O.C, and EC, pH of substrates analyzed. Length of leaf, Number of leaf Diameter of corm, chlorophyll index leaf area, fresh and dry weight of shoot of plants evaluated too. In the research we did not used any kind of fertilizer.

Keywords: Potting substrates, Agricultural waste compost, Azolla, *Beaucarnea recurvata*, Ponytail palm, peat, coconut coir dust.