

# شفاپی

## ارزیابی تحمل به یخزدگی جوانه زایشی، رویشی و شاخه یکساله ارقام هلو تحت شرایط کنترل شده خاطره شجاعی (۱)، غلامحسین داوری نژاد (۲)

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد و ۲- دانشیار گروه علوم باغبانی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد  
مقدار  $LT_{50}$  جوانه زایشی، رویشی و شاخه یکساله ارقام هلو جی اچ هیل، البرتا، ردهون، سرخ و سفید مشهد و آمسدن، تحت شرایط کنترل شده، به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار بررسی شد. نتایج نشان داد مقاومت جوانه زایشی ارقام هلو در آذرماه بیشتر از جوانه رویشی و شاخه یکساله بود و در دی، بهمن و اسفند، مقاومت جوانه زایشی ارقام هلو به یخزدگی از جوانه رویشی و شاخه یکساله آنها کمتر بود و می‌توان ارقام سرخ و سفید مشهد، ردهون و آمسدن را به دلیل  $LT_{50}$  کمتر، مقاومتر از ارقام جی اچ هیل و البرتا به یخزدگی طبقه‌بندی کرد.  
کلمات کلیدی:  $LT_{50}$ ، یخ زدگی، نشت الکترولیت ها

### مقدمه:

مقاومت گیاه نسبت به سرما و یخبندان یک صفت کمی است که تحت تاثیر مجموعه پیچیده ای از عوامل و متغیر های محیطی قرار دارد (لویت، ۱۹۸۰). در واقع سرما موجب آزاد شدن اسیدهای آمینه، فندها و نمکهای معدنی از سلول می شود و در نتیجه سلولها خسارت می بینند. انتخاب گونه مناسب با منطقه، پایه های مقاوم به سرما، در مقاومت درختان میوه به سرما نقش بسزایی دارد (محمدی میبدی، ۱۳۸۳). این مطالعه با هدف بررسی تحمل به سرمای ارقام هلو در شرایط کنترل شده تحت شرایط آب و هوایی ایران انجام شد.

### مواد و روش ها:

نمونه های گیاهی از درختانی ۷ ساله روی پایه بذری هلو و از ۳۰ درخت برای هر رقم از باغ شهد ایران واقع در ۴۳ کیلومتری شمال غربی مشهد، در نیمه دوم ماههای آذر تا اسفند ۱۳۸۸ تهیه شد. نمونه ها بر اساس روش پدریک و همکاران (۱۹۹۷)، تحت سرمادهی مصنوعی در فریزر ترموگرادیان قرار گرفتند. تیمار یخ زدگی در ماههای مختلف بسته به میزان مقاومت به یخزدگی متفاوت بود (جدول ۱). برای تعیین  $LT_{50}$  (دمای کشته شدن ۵۰ درصد از نمونه ها) به روش گاستا و همکاران (۱۹۸۲)، بر اساس نشت الکترولیت ها و با استفاده از رسم نمودار درصد نشت الکترولیتهای هر تیمار در مقابل دمای یخ زدگی استفاده شد. این تحقیق به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار طراحی شد به منظور تجزیه آماری داده ها از نرم افزارهای ۱۳ Minitab و SlideWrite استفاده شد. تفاوت میانگینها در جداول بوسیله خطای استاندارد ( $\pm SE$ ) نشان داده شد.

جدول ۱- دما و زمان تیمار یخزدگی اعمال شده روی نمونه ها.

دما (درجه سانتیگراد)	زمان
-۲۵، -۲۳، -۲۱، -۱۹، -۱۷، ۰	آذر ۱۳۸۸
-۲۴، -۲۲، -۲۰، -۱۸، ۰	دی ۱۳۸۸
-۲۰، -۱۸، -۱۶، -۱۴، ۰	بهمن ۱۳۸۸

## نتایج و بحث:

مقدار LT<sub>50</sub> در جوانه زایشی ارقام هلو

در آذر ماه، جوانه زایشی رقم آمسدن کمترین و رقم البرتا بیشترین مقدار LT<sub>50</sub> را داشت. ضمن اینکه ارقام ردهون، جدول ۲ - مقدار LT<sub>50</sub> جوانه زایشی، رویشی و شاخه یکساله ارقام هلو در ماه های آذر تا آبان سال ۱۳۸۸.

LT <sub>50</sub> (درجه سانتی گراد)						
زمان	رقم	شاخه یکساله	جوانه رویشی	جوانه زایشی		
آذر	جی اچ هیل	±۰/۳	-۱۳/۵۹	±۰/۳	-۱۴/۱۳	±۰/۶*
	البرتا	±۰/۳	-۱۳/۰۵	±۰/۳	-۱۴/۴۶	±۰/۶
	ردهون	±۰/۳	-۱۴/۷۵	±۰/۳	-۱۴/۴۰	±۰/۶
	سرخ و سفید	±۰/۳	-۱۳/۳۵	±۰/۳	-۱۵/۸۸	±۰/۶
	آمسن	±۰/۳	-۱۴/۷۸	±۰/۳	-۱۳/۷۸	±۰/۶
دی	جی اچ هیل	±۱	-۱۵/۸۶	±۰/۱	-۱۴/۴۱	±۰/۱
	البرتا	±۱	-۱۴/۰۶	±۰/۱	-۱۴/۳۹	±۰/۱
	ردهون	±۱	-۱۷/۳۳	±۰/۱	-۱۴/۸۲	±۰/۱
	سرخ و سفید	±۱	-۱۹/۸۸	±۰/۱	-۱۴/۶۶	±۰/۱
	آمسن	±۱	-۱۵/۱۷	±۰/۱	-۱۵/۲۵	±۰/۱
بهمن	جی اچ هیل	±۰/۱	-۱۱/۶۱	±۰/۵	-۱۱/۰۲	±۰/۴
	البرتا	±۰/۱	-۱۰/۹۴	±۰/۵	-۱۲/۴۰	±۰/۴
	ردهون	±۰/۱	-۱۱/۲۰	±۰/۵	-۱۰/۵۳	±۰/۴
	سرخ و سفید	±۰/۱	-۱۱/۴۲	±۰/۵	-۱۲/۶۵	±۰/۴
	آمسن	±۰/۱	-۱۱/۸۷	±۰/۵	-۱۳/۱۰	±۰/۴
اسفند	جی اچ هیل	±۰/۶	-۸/۳۹	±۰/۲	-۸/۰۱	±۰/۲
	البرتا	±۰/۶	-۸/۰۶	±۰/۲	-۷/۷۲	±۰/۲
	ردهون	±۰/۶	-۸	±۰/۲	-۸/۹۱	±۰/۲
	سرخ و سفید	±۰/۶	-۸/۹۴	±۰/۲	-۸/۶۳	±۰/۲
	آمسن	±۰/۶	-۸/۶۴	±۰/۲	-۸/۳۵	±۰/۲

\* اعداد جدول به صورت (SE ± میانگین) گزارش شده اند.

سرخ و سفید مشهد و جی اچ هیل، تفاوت معنی داری در مقدار LT50 با یکدیگر نداشتند. از سوی دیگر در دیمه رقم جی اچ هیل دارای بیشترین مقدار LT50 بود و در بین سایر ارقام تفاوت معنی داری از نظر مقدار LT50 مشاهده نشد. در بهمن، مشابه با شرایط آذر ماه، بیشترین مقدار LT50 مربوط به رقم البرتا بود ولی سایر ارقام با یکدیگر تفاوت معنی داری در LT50 نداشتند. در اسفند ماه ارقام البرتا و جی اچ هیل دارای بیشترین مقدار LT50 بودند و در بین ارقام ردهون، سرخ و سفید مشهد و آمسدن تفاوت معنی داری از نظر LT50 مشاهده نشد (جدول ۲).

#### مقدار LT50 در جوانه رویشی ارقام هلو

در آذر ماه، جوانه رویشی رقم سرخ و سفید مشهد کمترین LT50 را داشت و سایر ارقام با یکدیگر در مقدار LT50 تفاوت معنی داری نداشتند. در دی ماه، مقدار LT50 جوانه رویشی ارقام هلو تفاوت معنی داری نداشت. در بهمن ماه، مقدار LT50 جوانه رویشی ارقام البرتا، آمسدن و سرخ و سفید مشهد کمتر از LT50 ارقام ردهون و جی اچ هیل بود. در اسفند ماه ارقام ردهون، سرخ و سفید مشهد و آمسدن دارای کمترین LT50 بودند و رقم البرتا دارای بیشترین LT50 بود که با رقم جی اچ هیل تفاوت معنی داری نداشت (جدول ۲).

#### مقدار LT50 در شاخه یکساله ارقام هلو

در ماه آذر ارقام ردهون و آمسدن کمترین و رقم البرتا بیشترین مقدار LT50 را داشت. در دی ماه، ارقام سرخ و سفید مشهد و ردهون دارای کمترین مقدار LT50 بودند و سه رقم البرتا، آمسدن و جی اچ هیل با یکدیگر تفاوت معنی داری نداشتند. در بهمن ماه ارقام هلو تفاوت معنی داری در مقدار LT50 با یکدیگر نداشتند. در اسفند ماه، رقم ردهون دارای بیشترین مقدار LT50 بود و در بین سایر ارقام تفاوت معنی داری مشاهده نشد (جدول ۲).

با توجه به نتایج حاصل، مقدار LT50 جوانه های زایشی، رویشی و شاخه یکساله درختان مورد مطالعه تعیین شد. بر این اساس ارقامی که مقدار LT50 کمتری داشتند نسبت به سرما مقاومتر بودند و ارقام با مقدار LT50 بالاتر، به سرما حساستر می باشند. سابو و همکاران (۲۰۰۲) دریافتند که مقاومت جوانه ها به سرما در پاییز افزایش یافته سپس تا اواخر زمستان میزان مقاومت کاهش می یابد که با نتایج تحقیق حاضر مطابق بود. بر اساس تغییرات مقاومت ارقام در ماههای مختلف، میتوان نتیجه گرفت که در شرایط آب و هوایی مشابه، خطر ریسک سرما در ماههای آذر و دی به حداقل میرسد و در اسفند ماه به حداکثر میرسد که با نتایج لاکاتوز و همکاران (۲۰۰۶) مطابقت دارد. بر اساس نتایج LT50 میزان مقاومت به سرما در ارقام بررسی شده یکسان نبود و میتوان ارقام سرخ و سفید مشهد، ردهون و آمسدن را به دلیل LT50 کمتر مقاومتر از ارقام جی اچ هیل و البرتا به یخزدگی طبقه بندی کرد.

#### منابع:

۱- میرمحمدی میبدی ع.م. و ترکش اصفهانی س. ۱۳۸۳. جنبه های فیزیولوژیک و بهنژادی تنشهای سرما و یخزدگی گیاهان زراعی. ۳۳۶ صفحه.

2-Gusta, L. V., Fowler. D.B. and Tyler .N. J. 1982. Factors influencing hardening and survival in winter wheat. In: Li, P. H. and A. Sakai. (Eds.). Plant Cold Hardiness and Freezing Stress. Mechanisms and Crop Implications. Vol. 2. pp. 23-40. Academic Press, London.

3-Lakatos, L., Szabo, Z., Szalay, L., Soltész, M., & Nyeki, J. 2006. Calculation of climatic probability of winter and spring frost damages in the main peach and apricot growing districts of Hungary. 12(2): 99-106.

4-Levitt, J. 1980. Response of plants to environmental stresses, chilling, freezing and high temperature stresses, I: Academic Press, New York.

5-Pedryc, A., Herman, R., Szabo, T., Szabo, Z., & Nyeki, J. 2008. Determination of the cold tolerance of sour cherry cultivars with frost treatments in climatic chamber. Hort. Sci, 14(1-2): 49-54.

6-Szabo, Z., Szalay, L. and Papp, J. 2002. Connection between the developmental stage and the cold hardiness of peach cultivars. Acta Hort. 549-552.

### **Evaluation of reproductive bud tissues, vegetative buds and branches of peach cultivars resistant to freezing stress in controlled conditions**

**kh.shojaee<sup>1</sup> and G.H. Davary nejad<sup>2</sup>**

1- Ms.c Student of Horticultural Science, Department of Horticulture, Faculty of Agriculture Ferdowsi University of Mashhad.

2- Associate Professor, Department of Horticulture, Faculty of Agriculture Ferdowsi University of Mashhad.

#### **Abstract**

In this research we studied, the temperature at 50 % lethality (LT<sub>50</sub>) of reproductive bud tissues, vegetative buds and one-year branches of “Elberta”, “Redhaven”, “Sorkh Sefid Mashhad”, “J.H Hale” and “Amsden” peach cultivars Under controlled conditions in a factorial complete randomized block design with three replications. The results showed, in Desember reproductive buds was more Tolerant than vegetative buds and one-year branches and in January, February and March, the tolerance of reproductive buds was lower than vegetative buds and branches and we can classified “Redhaven”, “Sorkh Sefid Mashhad” and “Amsden” peach cultivars in tolerant cultivars due to less LT<sub>50</sub> than “J.H Hale” and “Elberta” peach cultivars.

**Keywords:** LT<sub>50</sub> , Freezing stress , Electrolyte leakage.