

ارزیابی تنوع ژنتیکی برخی از ژنوتیپ‌ها و گونه‌های گلابی بر اساس خصوصیات مورفولوژیکی

جواد عرفانی (۱)، علی عبادی (۲)، حمید عبدالله (۳)، محمد رضا فتاحی (۴)

۱- دانشجوی دکتری گروه علوم باخیانی، ۲- استاد و دانشیار گروه علوم باخیانی دانشگاه تهران و ۳- استادیار موسسه اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج گلابی یکی از محصولات مهم میوه در خانواده رزاسه است که بیش از ۵۰ هزار سال در حدود ۵۰ کشور در مناطق معتدله مورد کشت و کار قرار گرفته است. شناسایی و بررسی تنوع ژنتیکی، اولین مرحله برای دستیابی به ارقام مطلوب در این محصول است. هدف از این تحقیق گروه‌بندی ارقام مطالعه گلابی بر اساس صفات کمی و کیفی مهم و تعیین فاصله ژنتیکی بین آنها بود. بدین منظور این تحقیق با ارزیابی بین ۴۷ نمونه از ژنوتیپ‌های گلابی اعم از گونه‌های اروپایی، آسیایی و وحشی در گروه باخیانی پر迪س کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران از سال ۱۳۸۷ شروع شد. در این بررسی تجزیه کلاستر به روش وارد (Ward) و با استفاده از تمام صفات مورد بررسی صورت گرفت. ژنوتیپ‌های مورد بررسی در فاصله ۲۰ به سه گروه اصلی تقسیم شدند به طوری که گونه آسیایی، گونه‌های وحشی و گونه اروپایی در گروه‌های جداگانه قرار گرفتند. نتایج تجزیه همبستگی ساده صفات، وجود همبستگی‌های منفی و مثبت معنی دار بین برخی صفات مهم را نشان داد. نتایج تجزیه به عامل‌های اصلی نشان داد، ۹ عامل اصلی نزدیک به ۸۰٪ از واریانس کل را توجیه می‌کند. در بین عامل‌ها، فاکتور اول و دوم که بیشتر مربوط به صفات کمی مرتبط با میوه و برگ بود نزدیک به ۳۲٪ واریانس را توجیه کرده است.

کلمات کلیدی: گلابی، تنوع ژنتیکی، صفات مورفولوژیک، همبستگی، آنالیز کلاستر

مقدمه

گلابی (*Pyrus spp.*) یکی از محصولات مهم میوه از خانواده رزاسه بعد از سیب است که در آسیا در طی ۲۰۰۰ سال اخیر مورد کشت و کار قرار می‌گیرد (Bell et al., 1990; Bell, 1990). گلابی یک گیاه دگرگشن است که همین مسئله منجر به بروجود آمدن سطح بالایی از هتروزیگوتی و تنوع آلی در این جنس شده است (Monte-Corvo et al., 2001) که فقط تعداد محدودی از ارقام آن به صورت تجاری مورد کشت و کار قرار می‌گیرد (Bell et al., 1996). در طی دهه‌های گذشته تلاش‌های بسیاری صورت گرفته است تا ارزیابی تنوع ژنتیکی در گلابی‌های اروپایی و آسیایی و سایر گونه‌های جنس *Pyrus* با استفاده از مارکرهای مورفولوژیکی، بیوشیمیایی و DNA تعیین گردد. روش‌های سنتی ارزیابی ارقام بر اساس صفات مورفولوژیکی معمولاً برای شناسایی ارقام داخل یک گونه استفاده می‌شود (Cantini et al. 1999., Barranco and Rallo, 2000), اگرچه بیان آنها به شدت تحت اثر محیط، سن درخت، سیستم تربیت و مراحل فنولوژیکی گیاهان قرار می‌گیرد (Rotondi et al., 2003). ایران با بیش از ده گونه از جنس *Pyrus* و نزدیکی به مراکز تنوع گلابی به عنوان یکی از منابع مهم ژنتیکی گلابی دنیا شناخته شده است و مطالعه زرم پلاسم‌های گلابی کشور به منظور شناسایی ارقام مناسب برای توسعه و کشت و کار و استفاده از آنها در برنامه‌های اصلاحی امری ضروری به نظر می‌رسد.

مواد و روش‌ها

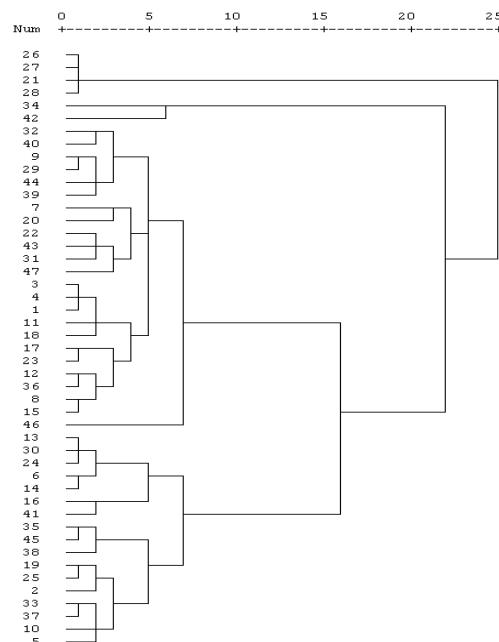
این تحقیق در گروه علوم باخیانی پر迪س کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران و موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج انجام شد. بررسی تنوع ژنتیکی بین ۴۷ نمونه گلابی گونه *P. communis* شامل ارقام داخلی و خارجی و ۴ نمونه گلابی گونه *P. pyrifolia* و ۲ گونه داخلی از ژنوتیپ‌های وحشی (*P. mazandaranica* & *P. salicifolia*) با صفات مورفولوژیکی مربوط به برگ و میوه صورت گرفت (جدول ۱). این تحقیق در بهار و تابستان ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ انجام پذیرفت و صفات مربوط به برگ، شاخه و میوه طبق دیسکریپتور (UPOV, 2000) ارزیابی شدند. برای اندازه‌گیری صفات کمی و کیفی مختلف از روش‌های متفاوتی استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار Excel و SPSS صورت گرفت.

نتایج و بحث

در بین صفات مورد بررسی بیشترین ضریب تنوع مربوط به صفات مرتبط به میوه از جمله رنگ دم میوه، انحنای دم میوه، اندازه میوه و عمق حفره دم میوه بود. کمترین ضریب تنوع مربوط به صفات مرتبط وضعیت گوشوارک دم برگ، حفره انتهایی میوه و موقعیت بیشترین عرض برگ بدست آمد. در بین کل ژنوتیپ‌ها، دم کچ زرد یکی از زودرس‌ترین نمونه مورد مطالعه بود. حداقل و حداکثر وزن میوه در ژنوتیپ‌ها به ترتیب ۲۱/۳۴ و ۲۱/۲۶ گرم با ضریب تنوع $33/26\%$ برآورد شد. نتایج همبستگی بین برخی صفات کمی برآورد شد و همبستگی مثبت و خاصی بین آنها وجود دارد. صفات مرتبط با برگ از جمله طول و عرض پهنگ دارای همبستگی مثبت و معنی داری با صفات مرتبط با میوه مانند وزن و اندازه میوه هستند. همبستگی بالای بین صفات این امکان را ایجاد می‌کند تا از طریق اندازه گیری هر یک به وضعیت صفت دوم پی ببریم. وزن میوه همبستگی منفی با مقدار قند و اسید داشت. به نظر می‌رسد وزن میوه بیشتر و عملکرد بالاتر باعث کاهش درصد قند و اسید و همچنین نسبت بین آنها می‌شود. در ارقام با عملکرد بالا کربوهیدرات‌کمتری برای ذخیره‌سازی قند مصرف و اکثر ترکیبات فتوسترنی صرف عملکرد میوه می‌شود. نسبت قند به اسید بالا یک صفت مطلوب برای میوه است و وجود همبستگی مثبت میان آن با درصد قند و همبستگی منفی با درصد اسید می‌تواند بسیار مطلوب باشد. نتایج حاصل از تجزیه خوشه‌ای نشان داد که ژنوتیپ‌ها در فاصله ۲۰ به سه گروه اصلی شامل گونه آسیایی، گونه‌های وحشی و گونه اروپایی تقسیم شدند. اما در فاصله ۱۰ گونه اروپایی به ۲ شاخه اصلی تقسیم شد که ارقام ایرانی و خارجی در زیر شاخه‌های جداگانه قرار گرفتند (شکل ۱).

جدول ۱- لیست ارقام گلابی مورد استفاده در این تحقیق

| کد | نام | کد | نام | کد | نام | کد | نام | کد | نام |
|----|---------------|----|----------------|----|--------------|----|----------------|----|------------|
| ۱ | بیوره دیل | ۱۱ | بیوره دامانلیس | ۲۱ | دم کچ سبز | ۴۱ | ولیام دوشس | ۳۱ | دم کچ سبز |
| ۲ | اسپادونا | ۱۲ | نامشخص ۳ | ۲۲ | دوین دوکومیس | ۴۲ | گونه مازندرانی | ۲ | خوج وحشی |
| ۳ | فلسطینی | ۱۳ | نامشخص ۱ | ۲۳ | نامشخص ۲ | ۴۳ | بلغار | ۲ | لویس بونه |
| ۴ | بارتلت | ۱۴ | شاهک | ۲۴ | شاه میوه | ۴۴ | گونه ساسیفویلا | ۳۴ | سه فصله |
| ۵ | سیف تبریز | ۱۵ | دوشس | ۲۵ | بورهاردی | ۴۵ | پاسکولمار | ۳۵ | بیروتی |
| ۶ | هراسوئیت | ۱۶ | دم کچ زرد | ۲۶ | SK6 | ۴۶ | کنجونی | ۳۶ | بوهمه |
| ۷ | پاس کراسان | ۱۷ | فارویت دکلایپس | ۲۷ | SK9 | ۴۷ | کفترچه | ۳۷ | بلغار |
| ۸ | پکهامز تریموف | ۱۸ | تاشکندی | ۲۸ | SK7 | ۴۸ | پیغمبری | ۳۸ | محمد علی |
| ۹ | دره گزی | ۱۹ | کوشیا | ۲۹ | سبری | ۴۹ | سبری | ۳۹ | محمد علی |
| ۱۰ | آلورت | ۲۰ | کایسر | ۳۰ | خوج وحشی ۱ | ۵۰ | نطنزی | ۴۰ | خوج وحشی ۱ |



شکل ۱- گروه بندی ۴۷ ژنوتیپ و رقم گلابی بر اساس روش ward

تقدیر و تشکر

مواد گیاهی گلابی‌های زاپنی از استاد گرامی جناب آقای دکتر ارزانی از دانشگاه تربیت مدرس تهیه شده که نگارندهان کمال تقدیر و تشکر را از ایشان دارند.

منابع

- Barranco, D., Rallo, L. 2000. Olive cultivars in Spain. Hortotechnology, 10: 107-110.
- Barranco, D., Rallo, L. 2000. Olive cultivars in Spain. Hortotechnology, 10: 107-110.
- Bell, R. L. 1990. Pears (*Pyrus*). In: J. N. Moore and J. R. Ballington Jr. (Eds.), Genetic Resources of Temperate Fruit and Nut Crops I, pp. 655–697. International Society for Horticultural Science, Wageningen, The Netherlands.
- Bell, R. L., Quamme, H. A., Layne, R. E. C and Skirvin, R. M. 1996. Pears. In: J. Janick & J. N. Moore (Eds.), Fruit Breeding, Volume I: Tree and Tropical Fruits, pp. 441–514. John Wiley & Sons, Inc.
- Cantini, C., Cimato, A and Sani, G. 1999. Morphological evaluation of olive germplasm present in Tuscany region. Euphytica, 109: 173-181.
- Monte-Corvo, L., L. Goulao and C. Oliveira. 2001. ISSR analysis of cultivars of pear and suitability of molecular markers for clone discrimination. J. Amer. Soc. Hort. Sci. 126: 517-522.

Evaluation of Genetic Diversity of Some Pear (*Pyrus* spp.) Genotypes and Species based on Morphological Marker

Abstract

Pears (*Pyrus* spp.) belongs to the Rosaceae family, which have been cultivated for more than 2000 years. Pears are among the most important fruits in all the temperate regions in about 50 countries of the world. Identification and estimation of genetic diversity of pear germplasm is a primary steps in its breeding program. The objectives of this study were to classify pear genotypes based on qualitative and quantitative characteristic and determination of their genetic distance. Evaluation of genetic diversity of 47 pear accessions including European, Asian and wild species, was started since 2008 in University of Tehran, Karaj – Iran. In this study genotypes were classified according to their characteristics and Ward's method. Results derived from cluster analysis divided the genotypes into three main groups including European, Asian and wild species. Results of simple correlation analysis showed significant negative or positive correlations for some of the important traits. Results of factor analysis indicated that nine main factors indicated 80% of total variance. First and second factors that were related to leaf and fruit characteristics, described nearly upto 32% of variance.

Keywords: Pear, Genetic diversity, Morphological marker, Correlation, Cluster analysis