

لوسر

پ

اثر شش پایه مختلف بر میزان جذب عناصر معدنی برگ درختان به رقم اصفهان (*Cydonia oblonga*)

جعفر شمسی (۱)، بهرام بانی نسب (۲)، سیروس قبادی (۲)، مهندس ایوبعلی قاسمی (۳)

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد و ۲- استادیاران گروه باطنی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان، ۳- مریم، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان

به منظور بررسی و انتخاب مناسب‌ترین پایه برای درختان^۱ به رقم اصفهان در ایستگاه تحقیقاتی کوتربآباد وابسته به مرکز تحقیقات کشاورزی اصفهان، شش نوع پایه شامل چهار پایه همگروهی PQBA29، QC، QB، QA و دو پایه بذری به و زالزالک مورد مقایسه قرار گرفتند. جهت بررسی تأثیر پایه بر غلظت عناصر معدنی در برگ‌ها، نمونه‌های برگی ۱۲۰ روز پس از مرحله تمام‌گل از قسمت میانی شاخه‌های رشد سال جاری برداشت شد. نتایج حاصل از اندازه‌گیری‌ها نشان داد که اثر پایه روی اکثر پارامترهای اندازه‌گیری شده درختان در سطح احتمال ۵ درصد معنی دار می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد پایه اثر معنی داری بر میزان فسفر، پتاسیم، کلسیم، منیزیم، آهن، مس و منگنز برگ درختان به رقم اصفهان داشت اما میزان ازت و روی برگ تحت تأثیر پایه قرار نگرفت.

کلمات کلیدی: ^۲ به رقم اصفهان، پایه، عناصر معدنی

مقدمه

به با نام علمی *Cydonia oblonga* از خانواده گلسرخیان^۳ و سومین عضو مهم میوه‌های دانه دار است. ^۱ به بومی ایران، ارمنستان، آذربایجان، ترکمنستان و جنوب غربی روسیه است(۱۴). یکی از نکات مهم در پرورش و تولید میوه، انتخاب پایه مناسب می‌باشد. از مهمترین مشکلات پرورش دهنگان به، ظهور علایم کلروز و کمبود آهن در خاکهای قلیایی است که بیشتر خاکهای کشور را شامل می‌شود. در بین راهکارهای کاهش این مشکل، انتخاب منابع ژنتیکی متتحمل به این عارضه به طور اقتصادی تری می‌تواند مورد توصیه قرار گیرد (۳).

مواد و روش‌ها

این آزمایش بر روی درختان ۸ ساله که بر اساس طرح بلوك کامل تصادفی با سه تکرار در ایستگاه تحقیقات کشاورزی کوتربآباد کشت گردیده بودند انجام شد. تیمارهای مورد بررسی در این آزمایش عبارت بودند از: رقم به اصفهان و چهار نوع پایه رویشی شامل: QA، QB، QC، PQBA29 و پایه‌های بذری به و زالزالک. به منظور اندازه‌گیری عناصر معدنی برگ، ۱۲۰ روز پس از مرحله تمام‌گل نمونه برداری از برگ‌های وسط شاخه فصل جاری درختان صورت گرفت. پس از انتقال به آزمایشگاه و شستشوی نمونه‌ها، در آون با دمای ۶۸°C به مدت ۴۸ ساعت، خشک شدند. پس از پودر کردن و عبور از الک با مش ۴۰ (۰.۴۲۵ میلی متر) جهت استفاده بعدی در یخچال قرار گرفتند. نمونه‌ها به روش اکسیداسیون تر هضم گردیدند و عناصر غذایی فسفر، پتاسیم، کلسیم، منیزیم، مس، روی، آهن و منگنز در آنها اندازه‌گیری شد. (مقدار فسفر به روش رنگ سنجی و با استفاده از ترکیب آبی رنگ فسفو مولیبدات در طول موج ۸۸۰ نانومتر تعیین شد. جهت تعیین کلسیم، منیزیم، مس، روی، آهن و منگنز در نمونه‌ها از دستگاه جذب اتمی (پرکین-مر ۳۰۳۰) استفاده شد. پتاسیم نیز با استفاده از دستگاه شعله سنج (جن وی، پی اف پی ۷) اندازه‌گیری شد. ازت کل در نمونه‌ها با استفاده از دستگاه انوکلدل (فاس ۲۳۰۰

^{۶۳} -Rosaceae

تکاتور، سوئد) اندازه گیری شد. در پایان غلظت کلیه عناصر معدنی به جزء نیتروژن در نمونه ها بر اساس میلی گرم در گرم وزن خشک و نیتروژن به صورت درصد ارائه گردید.

نتایج و بحث

تأثیر پایه بر میزان عناصر معدنی پر مصرف

نتایج مقایسه میانگین نشان داد اگرچه تحت تاثیر پایه های مختلف میزان ازت برگ درختان به رقم اصفهان بین ۱.۵۵ درصد وزن خشک برگ (پایه زالزالک) تا ۲۰.۲۳ درصد وزن خشک برگ (پایه به) متغیر بود اما پایه ها به طور معنی داری میزان ازت را تحت تاثیر قرار ندادند (جدول ۱). بر اساس نتایج مقایسه میانگین ارائه شده در جدول ۱ پایه اثر معنی داری بر میزان فسفر، پتاسیم، منیزیم و کلسیم برگ درختان به رقم اصفهان داشت. بیشترین میزان فسفر در برگ درختان پیوندی روی پایه QB و کمترین مقدار روی پایه به وجود داشت. بیشترین میزان کلسیم و منیزیم در برگ درختان پیوندی روی پایه QC وجود داشت.

جدول ۱- اثر پایه بر میزان عناصر معدنی برگ درختان به رقم اصفهان.

پایه	ازت برگ	فسفر برگ	پتاسیم برگ	کلسیم برگ	منیزیم برگ
QA	۱.۸۹a*	۰.۱۱۱a	۷.۴۲C	۸.۸۴C	۴.۹۴a
QB	۱.۸۲a	۰.۱۱۳a	۷.۷۴bc	۱۱.۲۴b	۴.۵۹ab
QC	۱.۹۵a	۰.۱۱۰a	۷.۳۲C	۱۳.۵۳a	۵.۶۴a
PQBA29	۱.۸۶a	۰.۱۱۲a	۸.۰۲C	۱۰.۹۹bc	۴.۸۸a
به	۲.۰۲a	۰.۰۹۷b	۸.۶۷b	۱۱.۴۰ab	۴.۸۹a
زالزالک	۱.۵۵a	۰.۰۹۷b	۱۰.۶۰a	۹.۶۰bc	۳.۵۹b
LSD	۰.۵۰۴	۰.۰۰۷۸	۱.۱۰	۲.۲۷۶۹	۱.۱۵۴۷

* در هر ستون میانگین هایی با حروف مشترک تفاوت معنی داری در سطح ۵٪ آزمون حداقل اختلاف معنی دار (LSD) نداشتند.

تأثیر پایه بر میزان عناصر معدنی کم مصرف

نتایج مقایسه میانگین نشان داد پایه اثر معنی داری بر میزان آهن، مس و منگنز برگ درختان به رقم اصفهان دارد اما میزان روی برگ تحت تاثیر پایه قرار نگرفت (جدول ۲). بر اساس نتایج ارائه شده، برگ درختان پیوندی روی پایه QB بیشترین، و روی پایه زالزالک کمترین مقدار آهن را داشت. درختان پیوندی روی پایه QC بیشترین میزان مس برگ را نشان می دهد و کمترین میزان مس برگ درختان پیوندی روی پایه QB وجود داشت. بیشترین میزان منگنز در برگ درختان پیوندی روی پایه زالزالک مشاهده شد. با وجود معنی دار نبودن تفاوت ها بیشترین میزان روی در برگ درختان پیوندی روی پایه QC مشاهده شد.

جدول ۲- اثر پایه های بر میزان عناصر معدنی برگ درختان به رقم اصفهان.

منگنز برگ	روی برگ	مس برگ	آهن برگ	پایه
۰.۰۳۳۰	۰.۰۲۱a	۰.۰۱۲ab	۰.۱۰۰b	QA
۰.۰۴۳bc	۰.۰۲۰a	۰.۰۱۰c	۰.۱۲۰a	QB
۰.۰۴۹bc	۰.۰۲۲a	۰.۰۱۲a	۰.۰۹۸bc	QC
۰.۰۴۱bc	۰.۰۱۹a	۰.۰۱۱abc	۰.۱۱۰ab	PQBA29
۰.۰۵۷ab	۰.۰۱۸a	۰.۰۱۰bc	۰.۱۰۲ab	ب
۰.۰۶۹a	۰.۰۱۹a	۰.۰۱۰abc	۰.۰۷۹c	زالالک
۰.۰۱۸۲	۰.۰۰۴۷	۰.۰۰۲۲	۰.۰۱۹	LSD

در هر ستون میانگین هایی با حروف مشترک تفاوت معنی داری در سطح ۵٪ آزمون حداقل اختلاف معنی دار (LSD) نداشتند.

بحث

تحقیقات گذشته نشان می دهد پایه اثر معنی داری بر میزان ازت برگ ندارد (کابررا ۲۰۰۲، بارون و همکاران ۲۰۰۵، جیمنز و همکاران ۲۰۰۷) که با نتایج این تحقیق هم خوانی دارد. بن و کوزوروز (۲۰۰۵) بیان نمودند میزان کلسیم در قسمت های مختلف میوه سبب رقم جانانگلد به طور معنی داری تحت تاثیر پایه قرار می گیرد. جیمنز و همکاران (۲۰۰۷) نیز نشان دادند کلسیم برگ درختان گیلاس رقم استارک هارדי جیانت به طور معنی دار تحت تاثیر پایه قرار دارد. که با نتایج این تحقیق هم خوانی دارد. در تحقیقی دیگر کابررا (۲۰۰۲) نشان داد پایه های رز اثر معنی داری بر میزان کلسیم برگ رقم بریدال وايت^{۶۴} ندارد. بارون و همکاران (۱۹۹۸) گزارش کردند که میزان منیزیم و پتاسیم برگ درختان پسته به طور معنی داری تحت تاثیر پایه قرار می گیرد اما عناصر فسفر، آهن، منگنز و روی برگ تحت تاثیر پایه قرار نگرفتند. محققانی همچون کابررا (۲۰۰۲)، لوكو و همکاران (۲۰۰۴) وجیمنز و همکاران (۲۰۰۷) به ترتیب روی گیاهان رز، گلابی و گیلاس نیز اثر معنی دار پایه بر میزان فسفر، پتاسیم و منیزیم برگ را گزارش نمودند.

منابع

- ۱ خوشخوی، م، شبیانی، ب، روحانی، ا، تفضلی، ع. ۱۳۶۴. اصول باطنی، انتشارات دانشگاه شیراز.
- ۲ عبداللهی، ح، قاسمی، ا، مهرابی پور، س. ۱۳۸۹. اثر متقابل پایه و ژنوتیپ بر تحمل به کلروز ناشی از کمبود آهن در برخی ژنوتیپ های به (*Cydonia oblonga* Mill.) منطقه مرکزی ایران. مجله به نژادی نهال و بذر جلد ۱.
- 3- Barone,E.,F.sottile, E.Palazzolo, and T. Caruso.1998. Effect of Rootstock On Trunk Growth And Foliar Mineral Content In CV.Bianca Pistachio (Pistacia vera L.) Trees. Acta Horticultur.470 :394-401
- 4- Ben,J.B.,M.Koszorz.2005. Effect of Rootstock On CA Concentration In Different Parts Of Apples. Acta Science Hortorum Cultus 4(1) :3-10

⁶⁴ - Bridal White

- 5- Cabrera,R.I. 2002 .Rosa yield, dray matter partitioning and nutrient status responses to rootstock selection. *Scintia Horticulturae* .95: 75-83.
- 6- Erdal, I., M.A.Askin , Z.Kucukyumuk, F.Yildirim, and A.Yildirim.2008.Rootstock has an important rol on iron nutrition of apple trees. *World journal of agricultural sciences* 4(2) : 173-177.
- 7- Jimenez,S.,J.Pinochet , Y.Gogorcena , J.A. Betran , M.A.Moreno.2007. Influence of different vigour cherry rootstocks on leaves and shoots mineral composition .*Scintia Horticulturae*.112: 73-79.
- 8- Lewko,J., K.Scibisz, A.Sadowski.2004.Mineral element content in the leaves of rootstocks used for pears and of maiden trees budded on them. *Acta Scientirum Polonorum Hortorum Cultus*. 3(2) : 147-152.
- 9- Tsipouridis,C., T.Thomidis, K.E.A.Isaakidis .2005. Effect of Peach Cultivars,Rootstock and Phytophthora on Iron Chlorosis. *World journal of agricultural sciences* 1(2) : 137-142.
- 10- USDA. 2009a. Germplasm Resources Information Network – (GRIN) Online Database. National Germplasm Resources Laboratory Beltsville Maryland. <http://www.ars-grin.gov/cgi-bin/npgs/html/taxon.pl?12779> (05 february 2009)