



## بررسی اثرات آللوپاتی اسانس رزماری و زیره سیاه بر جوانه زنی سه علف هرز

علی بالغی<sup>۱</sup>، امیرعباس اسماعیل زاده<sup>۱</sup>، محمد فتاحی<sup>۲\*</sup>، حبیب شیرزاد<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> دانشجویان مقطع کارشناسی گروه باغبانی دانشگاه ارومیه

<sup>۲</sup> استادیار گروه علوم باغبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ارومیه، ارومیه

\* نویسنده مسئول: mohamadfattahi@yahoo.com

### چکیده

امروزه روند یا فرآیند کاهش یا به حداقل رساندن رشد و نمو و گسترش علف‌های هرز دغدغه‌ای برای تولید محسوب می‌شود و روش‌های مختلف برای کنترل علف‌های هرز به منظور پیشگیری از رشد یا حذف آن استفاده می‌شود. در این آزمایش اثرات آللوپاتی چندین غلظت اسانس زیره سیاه (*Carum carvi*) و رزماری (*Rosmarinus Officinalis*) روی سه علف هرز سلمه تره (*Chenopodium album*) و سلمکی یا آتریپلکس (*Atriplex hymenelytra*) و کاهو (*Lactuca Sativa*) ارزیابی شد. آزمایش فاکتوریل به صورت طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار و مقایسه میانگین با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گرفت. نتایج نشان داد که بیشترین رشد در تیمار شاهد و کمترین رشد در غلظت  $200 \mu\text{L.L}^{-1}$  صورت گرفت. در مجموع شاخص‌های جوانه زنی وابسته به غلظت اسانس داشت. به نظر می‌رسد که پتانسیل آللوپاتی اسانس‌های زیره سیاه و رزماری روی سه علف هرز قابل قبول بوده است.

**کلمات کلیدی:** زیره سیاه، رزماری، سلمه تره، آتریپلکس، کاهو

### مقدمه

علف‌های هرز به عنوان گیاه ناخواسته و خسارت‌زا رقیب‌های سرسخت انسان در تأمین غذا می‌باشند و سالانه چندین میلیارد دلار هزینه جهت مقابله با آنها می‌شود. این کار وظیفه بسیار سخت و طاقت‌فرسایی است و از همین رو مبارزه با این گیاهان چالشی بزرگ برای انسان به شمار می‌رود. طی چند دهه گذشته کاربرد مداوم علف‌کش‌های شیمیایی باعث کاهش کیفیت گیاهان زراعی، افزایش هزینه کنترل، چرخه مشکلات زیست‌محیطی، کاهش تنوع زیستی، بروز مقاومت زیستی در علف‌های هرز نسبت به مصرف علف‌کش‌ها و تهدید سلامتی و سایر موجودات اکوسیستم شده است. آللوپاتی یکی از مهمترین و بهترین روش‌ها جهت مدیریت علف‌های هرز می‌باشد (Azizi et al, 2006). در پدیده دگرآسیبی مواد فعال بیولوژیکی توسط گیاهان در حال رشد یا بقایای آن‌ها تولید شده که رشد گیاهان مجاور را تحت تأثیر قرار می‌دهد (Abdel-Zaher et al., 2005). مواد شیمیایی آللوپاتیک معمولاً به عنوان تولیدات ثانویه گیاهی یا مواد اضافی واکنش‌های اصلی گیاه شناخته می‌شود که فاقد ارزش غذایی بوده و تأثیر بازدارندگی یا تحریک‌کنندگی بر رشد و سلامت موجودات زنده اطراف خود دارند (Zenge et al., 2008). گیاهان دارویی علاوه بر تولید ترکیبات دارویی می‌توانند در تولید ترکیبات آللوپاتیک نیز نقش داشته باشند (Challa et al., 1998). چنین فرایندی یکی از رایج‌ترین واکنش‌های اکولوژی گیاهان است. مواد آللوپاتیک که توسط یک گیاه تولید می‌گردد ممکن است به صورت تولید مواد فرار، شستشو از برگ‌ها، ترشح از ریشه و یا تخریب اندام‌های مرده گیاه بر گیاهان مجاور اثر بگذارد (Fujii et al., 2003). اگر چه تمام اندام‌های گیاه ممکن است حاوی مواد آللوپاتیک باشند ولی برگ‌ها و ریشه‌ها از مهم‌ترین منابع تولیدکننده ترکیبات آللوپاتیک هستند. مواد آزاد شده محیط توسط یک گیاه می‌تواند به صورت بازدارنده یا تحریک‌کننده بر علف‌های هرز گیاهان دیگر و حیوانات وحشی و میکروارگانیسم‌ها موثر باشد. فوجی و همکاران (۱۹۹۱) نشان دادند که برخی از گیاهان دارویی جز گیاهان آللوپاتی قوی به حساب می‌آیند (Rizvi et al., 1992).



هدف از این پژوهش تاثیر غلظت‌های متفاوت اسانس زیره سیاه و روزماری بر فرایند جوانه زنی بذور کاهو، آتریپلکس، سلمکی می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

در این پژوهش که در آزمایشگاه باغبانی دانشگاه ارومیه انجام شد، ابتدا صد گرم بذر زیره سیاه و صد گرم برگ روزماری با دستگاه کلونجر اسانس گیری شد. سپس اسانس‌ها با استفاده DMSO در ۱۰۰ میلی لیتر آب مقطر حل گردید و سپس غلظت های ۱۰ و ۲۰ و ۴۰ و ۱۰۰ و ۱۵۰ و ۲۰۰ میکرولیتر بر لیتر از آن به دست آمد. آب مقطر به عنوان شاهد گرفته شد. آزمایش به صورت طرح فاکتوریل کاملا تصادفی با سه تکرار انجام گردید و مقایسه میانگین با آزمون توکی صورت گرفت. بذرها با محلول هیپوکلریت سدیم ضدعفونی شدند. پتری دیش ها هم با محلول هیپوکلرید سدیم ضدعفونی و درون هر کدام سه عدد کاغذ صافی و ۲۵ عدد بذر قرار گرفت و در دمای اتاق کشت گردید و زمانی که دومیلی متر جوانه زدند شروع به شمارش گردید.

به منظور اندازه‌گیری سرعت جوانه‌زنی بذرها از فرمول زیر استفاده شده

$$R_s = \sum_{i=1}^n \frac{S_i}{D_i}$$

$R_s$ : سرعت جوانه‌زنی (تعداد بذر در روز)  $S_i$ : تعداد بذر جوانه‌زده شده در هر شمارش  $D_i$ : تعداد روز تا شمارش  $n$ ام

طرح آماری بکار رفته کاملا تصادفی با آزمایشات فاکتوریل با سه تکرار بود. مقایسه میانگین با آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام گرفت و با نرم افزار MSTAT-C تجزیه و تحلیل شدند. شمارش به صورت روزانه انجام گرفت.

## نتایج و بحث

هدف از انجام تحقیق حاضر استفاده کمتر از علفکش های شیمیایی در کنترل علف‌های هرز می‌باشد. همان‌طور که مشخص شده است به دلیل عوارض کاربرد علفکش‌های شیمیایی و محدودیت استفاده از آنها، اثرات آلوپاتی می‌تواند جایگزین خوبی برای مهار علف‌های هرز باشد. داده‌های آماری روزانه نشان داد که اسانس‌های زیره سیاه و روزماری به دلیل خاصیت دگرآسیبی باعث کاهش خصوصیات جوانه‌زنی سه گونه علف‌هرز سلمکی، آتریپلکس، کاهو شد هر سه گونه علف‌هرز تیمار شاهد بیشترین رشد را داشتند (جدول ۱ و ۲). از این رو غلظت دویست میکرولیتر بر لیتر بیشترین اثر را داشته و از بین سه گونه علف-هرز بیشترین اثر روی کاهو بوده است.

هر سه گونه در تیمار شاهد بیشترین سرعت جوانه‌زنی را داشتند که از این بین آتریپلکس بالاترین سرعت جوانه‌زنی و سلمکی کمترین سرعت را نشان داد. و کاهو حدفاصل بین این دو بود. هم‌چنین از بین تیمارهای مورد مطالعه نیز تیمار دویست میکرولیتر بیشترین تاثیر را در کاهش درصد جوانه‌زنی بذور داشت. نتایج نشان داد که با افزایش غلظت سرعت جوانه‌زنی نیز کاهش می‌یابد.



جدول «۱» شاخص ها جوانه زنی علف هرز تیمار شده با اسانس رزماری

EO concentration	GP%	FW	DW(mg)	RL(cm)	Sh.L.(cm)	LS(Cm)	GR	MGA(day)
<b>Atriplex hymenelytra</b>								
0	100 <sup>a</sup>	100 <sup>a</sup>	0.028 <sup>a</sup>	1.46a	4.13a	0.83a	36.49a	6.20a
10	94.6 <sup>ab</sup>	94.67b	0.019b	1.23ab	3.26b	0.66b	35.09b	3.76a
20	92.0 <sup>b</sup>	92c	0.013c	1.2b	2.83c	0.63e	34.63c	3.28a
40	69.3 <sup>c</sup>	69.33d	0.008d	1.03b	2.03d	0.46c	31.08d	3.20a
100	31.3 <sup>d</sup>	31.33e	0.006e	0.3c	0.86e	0.23d	15.38e	2.89a
150	10.7 <sup>e</sup>	10.67f	0.001f	0.3c	0.46f	0.2d	6.39f	1.67a
200	0.0 <sup>f</sup>	0.0g	0.0f	0.0d	0.0g	0.0e	0g	0a
Prob.	***	***	***	***	***	***	***	***
<b>Lactuca sativa</b>								
0	98a	0.183a	0.033a	2.59a	1.13a	0.732a	37.81a	3.7a
10	74.67b	0.148b	0.026b	2.26b	1.2a	0.6a	28.09b	3b
20	63.33c	0.124c	0.011c	2.10b	1.1a	0.4b	27.58 c	2.81c
40	28d	0.06d	0.007d	1.5c	0.63b	0.36b	15.53d	2.55d
100	11.67e	0.022e	0.002e	0.6d	0.6b	0.3b	5.79e	2.41e
150	0.0f	0.0f	0.0f	0.0e	0.0c	0.0c	0.0f	0.0f
200	0.0f	0.0f	0.0f	0.0e	0.0c	0.0c	0.0f	0.0f
Prob.	***	***	***	***	***	***	***	***
<b>Chenopodium album</b>								
0	98a	0.132a	0.024a	1.06 a	3.53 a	0.566 a	13.90 a	8.61 a
10	92b	0.101b	0.018b	0.93 ab	3.43 a	0.5 a	12.72 b	8.51 a
20	71.33c	0.078c	0.014c	0.9 b	3.03 b	0.33 b	10.24 c	7.59 b
40	48d	0.046d	0.008d	0.56 c	2.46 c	0.3 b	7.42 d	5.57 c
100	22.67e	0.022e	0.004e	0.43 c	0.9 d	0.2 b	4.39 e	4.17 d
150	6.67f	0.007f	0.001f	0.26 d	0.4 e	0.2 b	1.17 f	3.32 e
200	0.0g	0.0g	0.0f	0.0 e	0.0 f	0.0 c	0.0 g	0.0 f
Prob.	***	***	***	***	***	***	***	***

GP: germination percentage, MGT: Mean germination time, GR: Germination rate, ShL: Shoot length, RL: Root length, SLL: seedling Length, and DW: dry weight.

جدول «۲» شاخص ها جوانه زنی علف هرز تیمار شده با اسانس رزماری

EO concentration	GP%	FW	DW(mg)	RL(cm)	Sh.L.(cm)	LS(Cm)	GR	MGA(day)
<b>Atriplex</b>								
0	100 a	0.221 a	0.03 a	1.4 a	4.36 a	1.03 a	34.57 a	3.65 a
10	95.33 b	0.192 b	0.024 b	1.26 ab	4.26 a	1 a	32.98 b	3.51 b
20	85.33 c	0.12 c	0.017 c	1.13bc	4.26 a	0.96 a	30.75 c	3.5 b
40	65.33 d	0.08 d	0.009 d	1.03 c	3.96 b	0.46 b	23.23 d	2.90 c
100	41.33 e	0.03 e	0.004 e	0.7 d	2 c	0.26 c	13.29 e	2.82 cd
150	14 f	0.008 f	0.003 f	0.26 e	1.26 d	0.2 c	5.21 f	2.74 d
200	0g	0 g	0 f	0 f	0 e	0.0 d	0 g	0 e
Prob.	***	***	***	***	***	***	***	***
<b>Lactuca sativa</b>								
0	98 a	0.177 a	0.033 a	2.63 a	1.5 a	0.533 a	35.76 a	3.85 a
10	86 b	0.117 b	0.031 b	2.36 b	1.43 b	0.533 a	33.16 a	3.24 b
20	74 c	0.147 c	0.023 c	2.13 c	1.36 c	0.5 a	29.59 ab	3.01 c
40	46 d	0.097 d	0.017 d	1.5 d	1.2 d	0.4 b	18.43bc	2.85 d
100	25.3 e	0.05 e	0.009 e	0.666 e	0.36 e	0.3 c	7.74 cd	2.35 e
150	8.7 f	0.022 f	0.005 f	0.3 f	0.3 f	0.233 c	2.33 d	1.31 f
200	0 g	0 g	0 g	0 g	0 g	0.0 d	0 e	0 g
Prob.	***	***	***	***	***	***	***	***
<b>Chenopodium album</b>								
0	97.3 a	0.121 a	0.021 a	0.8 a	3.13 a	0.7 a	21.81 a	7.33 a
10	90 b	0.097 b	0.017 b	0.7 b	2.93 b	0.7 a	15.84 b	5.45 b
20	72 c	0.072 c	0.013 c	0.6 c	2.8 b	0.044 b	15.84 b	4.52 c
40	47.3 d	0.053 d	0.008 d	0.5 d	2.56 c	0.3bc	14.10 c	3.44 d
100	23.3 e	0.024 e	0.007 d	0.3 e	0.866 d	0.2 c	5.72 d	3.06 e
150	4.7 f	0.063 f	0.001 e	0.2 f	0.266 e	0.2 c	1.31 e	2.86 f
200	0 g	0.0 g	0 e	0.0 g	0.0 f	0.0 d	0.0 f	0.0 g
Prob.	***	***	***	***	***	***	***	***

GP: germination percentage, MGT: Mean germination time, GR: Germination rate, ShL: Shoot length, RL: Root length, SLL: seedling Length, and DW: dry weight.

اثرات اللوپاتی اسانس در چندین مجله بررسی شده است (Abd El-Gawad et al., 2018; El-Gawad, 2016). همچنین مشخص شده که سزکوئترین ها بیشترین نقش را دارند. لذا برای این منظور فرمولاسیون این ترکیبات به طوری که



پایداری نسبی داشته باشند و به صرفه باشد ضروری است. از این رو به نظر می‌رسد که در راستای بهره‌گیری از روش‌های غیرشیمیایی برای کنترل علف‌های هرز از خاصیت‌دگرآسیبی زیره سیاه و رزماری می‌توان بهره‌برد.

## منابع

پیرسته، ه.، امام، ی. و سحرخیز م. ج. ۲۰۱۲. ارزیابی ویژگی‌های آللوپاتیک چند گیاه دارویی بر جوانه زنی و رشد اولیه گیاه زراعی گندم و علف‌هرز یولاف وحشی. پژوهش‌های زراعی ایران. ۹(۱): ۹۵-۱۰۲.

- Abd El-Gawad, A.M., El-Amier, Y.A. and Bonanomi, G., 2018. Allelopathic activity and chemical composition of *Rhynchosia minima* (L.) DC. essential oil from Egypt. *Chemistry and Biodiversity*, 15(1)
- El-Gawad, A.M.A. 2016. Chemical constituents, antioxidant and potential allelopathic effect of the essential oil from the aerial parts of *Cullen plicata*. *Industrial Crops and Products*, 80, pp.36-41.
- Abdel-zaher AO, salim S, Assef MH and Abdel-hady RH, 2005. Antidiabetic and toxicity of *Zizyphus spinachriti* leaves. *Journal of Ethnopharmacology*. 101:129-138
- Azizi, M., Alimoradee, L. and Rashedmohassel, M.H., 2006. Allelopathic effects of *Bunium pericum* and *cuminum cyminum* essential oils on seed germination of some weeds species. *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic plants* 22(3):198-208. (In Persian with English Summary)
- Challa, P. and Ravindra, V 1998. Allelopathic effects of major weeds on Vegetable crops. *Allelopathy journal*, 5, 89-92
- Fujii, Y., Parvez, S.H., Pavez, M.S., Ohmae, Y. and Inda, O. 2003. Screening of 239 medicinal plant species for allelopathic activity using the sandwich method. *Weed Biology and Management*, 3: 233-241
- Rizvi, S.J.H. and Rizvi, V. 1992. *Allelopathy: Basic and Applied Aspects*, Chapman and Hall, London, U.K.
- Zenge R S. *Allelopathy in sustainable agriculture and forestry*. Published by Springer. Pp.412. 2008

## Investigation of the allelopathic effects of essential oil of rosemary and cumin on germination of three weeds

<sup>1</sup>Ali Baleghi, <sup>1</sup>Amirabbas Esmaeilzadeh, <sup>\*2</sup>Mohammad Fattahi, <sup>2</sup>Habib Shirzad

<sup>1</sup>BS students in Department of Horticulture, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia

<sup>\*2,2</sup>Assistance Prof. in Department of Horticulture, Faculty of Agriculture, Urmia University, Urmia

Corresponding Author: mohammadfattahi@yahoo.com

## Abstract

Today, the process of removing or process of reducing or minimizing of the weeds are considered. At the moment to prevent weeds or remove them various methods are used for controlling of weeds. In this experiment, allelopathy effects of three widespread weeds including *chenopodium album* and *Atriplex hymenelytra* and *L. sativa* has been investigated by cumin and rosemary essential oils. The study was conducted as a completely randomizes factorial design with three replications and using Tukey test. The results showed that the highest growth and germination indices was observed in control and lowest was obtained in highest essential oil concentration (200  $\mu\text{l. L}^{-1}$ ). In total germination indices was concentration dependent responses. It sees that used essential oil (cumin and rosemary) exposed a significant allelopathic effect on three studied weeds.

**Keywords:** Allelopathy, rosemary, *curum carvi*, *chenopodium*