



## ارزیابی ۳۰ ژنتوتیپ شوید با استفاده از صفات مورفولوژیکی

افسانه قلی زاده<sup>۱</sup>، مهدی محب الدینی<sup>۲\*</sup>، اسماعیل چمنی<sup>۳</sup>، اصغر عبادی<sup>۴</sup><sup>۱</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد گروه علوم باستانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی<sup>۲</sup>دانشیار گروه علوم باستانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی<sup>۳</sup>استاد گروه علوم باستانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی<sup>۴</sup>استادیار گروه علوم باستانی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه محقق اردبیلی

\*نوبنده مسئول: Mohebodini@uma.ac.ir

## چکیده:

شوید با نام علمی *Anethum graveolens L.* گیاهی از خانواده چتریان (*Apiaceae*) که در بیشتر نقاط کشور به عنوان سبزی استفاده می‌شود. این گیاه بومی جنوب غرب آسیا و آسیای میانه است. شوید گیاهی علفی یکساله دارای خواص دارویی متعدد نظری مقوی معدده، افزایش اشتها، بادشکن، کاهش قند خون و درمان یبوست و بواسیر است. این پژوهش با هدف تعیین تنوع ژنتیکی تعدادی از ژنتوتیپ‌های بومی گیاه دارویی شوید در ایران با استفاده از صفات مورفولوژیکی صورت گرفت که می‌تواند کمک مؤثری در روند اصلاحی این گیاه داشته باشد. به منظور ارزیابی تنوع ژنتیکی این گیاه، ۲۹ ژنتوتیپ از این گیاه از نقاط مختلف کشور و یک ژنتوتیپ از هندوستان جمع‌آوری شد. و پس از کاشت در مزرعه، صفات مورفولوژیکی در آن مورد بررسی قرار گرفت. نتایج به دست آمده نشان داد که ژنتوتیپ‌های مختلف از نظر اغلب صفات مورد ارزیابی با یکدیگر اختلاف معنی‌داری داشتند، همچنین داده‌های حاصل از مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که در بین ژنتوتیپ‌های مورد مطالعه، ژنتوتیپ‌های آستارا و مشکین‌شهر به ترتیب بیشترین و کمترین تعداد چتر در چتر اصلی، تعداد دانه در چتر اصلی و تعداد دانه در چتر را نشان دادند. بیشترین تنوع در بین ژنتوتیپ‌ها برای صفات فاصله میانگره و تعداد چتر در بوته مشاهده شد. بیشترین سطح برگ برای ژنتوتیپ ارومیه و کمترین برای ژنتوتیپ اسلامشهر مشاهده شد.

کلمات کلیدی: تنوع ژنتیکی، شب، مقایسه میانگین

## مقدمه

شوید با نام علمی *Anethum graveolens L.* در زبان انگلیسی Dill و در زبان فارسی شوید یا شبت خوانده می‌شود<sup>(۱)</sup>. شوید گیاهی یکساله، علفی، معطر دارای برگ‌های کوچک، نازک و نخی شکل است. ساقه‌ی آن مستقیم، استوانه‌ای شکل، بدون کرک و دارای خطوط طولی می‌باشد. گل‌آذین به صورت چترهای ساده یا مرکب به رنگ زرد است که در انتهای ساقه‌های اصلی و فرعی قرار دارند<sup>(۲)</sup>. میوه‌های شوید به صورت دانه‌های ریز، به رنگ قهوه‌ای کمرنگ است<sup>(۳)</sup>. قسمت مورد استفاده شوید، بذرها و برگ‌های آن است. شوید دارای مصارف غذایی و دارویی است که از مواد مؤثره‌ی آن به عنوان مقوی معدده، افزایش اشتها، بادشکن، کاهش قند خون و درمان یبوست و بواسیر، زیادکننده‌ی شیر، هضم کننده‌ی غذا استفاده می‌شود<sup>(۴)</sup>. مهمترین ترکیبات اسانس در این گیاه د-کاررون، د-فلاندرون و لیمونن است<sup>(۵)</sup>.



مطالعه‌ای بر روی تنوع در برخی صفات زراعی بین نه ژنتیپ شوید انجام شد. نتایج نشان داد که اختلاف ژنتیپ‌های مورد مطالعه برای کلیه صفات به جز شاخص برداشت در سطح احتمال ۱ درصد معنی دار بود. ضرایب تغییرات فنتیپی و ژنتیپی برای بیشتر صفات بالا بود که نشان از تنوع بالا در صفات مورد بررسی دارد بنابراین می‌توان از طریق تلاقی بین ژنتیپ‌های برتر خوش‌های مختلف و آزمون نتاج آن‌ها از طریق برنامه‌های به نزدی نسبت به تولید ارقام با خصوصیات زراعی مطلوب اقدام نمود(۲).

آگاهی از تنوع ژنتیکی مجموعه‌های گیاهی علاوه بر حفظ ذخایر ژنتیکی گیاهی، قابلیت استفاده از آن‌ها را در برنامه‌های به نزدی تأمین می‌کند (۸). با توجه به بومی بودن گیاه شوید و دسترسی آسان و با توجه به خاصیت دارویی آن، هدف از این پژوهش بررسی تنوع بین ژنتیپ‌ها از نظر ویژگی‌های مورفوژوئیک و ژنتیپ‌هایی که از نظر ویژگی‌های تجاری ارزشمند اهمیت بیشتری دارند می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در قالب طرح بلوک کامل تصادفی در ۳ تکرار با ۲۹ ژنتیپ از مناطق مختلف کشور و یک ژنتیپ از خارج از کشور در مزرعه دانشگاه محقق اردبیلی انجام گرفت. پس از عملیات آماده سازی خاک، بذر ژنتیپ‌های مورد نظر در مزرعه کشت شدند. در طول فصل رشد، عملیات زراعی از جمله آبیاری و کنترل علفهای هرز به طور دستی و به صورت یکسان برای همه ژنتیپ‌ها صورت گرفت. زمانی که ۵۰ درصد گل‌ها باز شدند صفات مورفوژوئیک اندازه‌گیری شد. صفات مورد بررسی عبارت از تعداد شاخه جانبی، تعداد برگ اصلی، سطح برگ، تعداد گره تا گل اول، تعداد میانگره، فاصله میانگره، تعداد چتر در بوته، تعداد چترک در چتر اصلی، تعداد دانه در چتر اصلی، تعداد چترک بودند. داده‌های حاصل از صفات اندازه‌گیری شده، با نرم افزار SPSS16 مورد تجزیه آماری قرار گرفت و میانگین‌ها به وسیله آزمون دانکن مقایسه شدند.

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از تجزیه داده‌ها برای صفات مورفوژوئیک نشان داد که بین ژنتیپ‌های مورد مطالعه از نظر صفات تعداد گره تا گل اول، تعداد میانگره، فاصله میانگره، تعداد چتر در بوته، تعداد چترک در چتر اصلی، تعداد دانه در چتر اصلی، تعداد دانه در چترک در سطح یک درصد و از نظر صفت سطح برگ در سطح پنج درصد اختلاف معنی‌داری وجود داشت (جدول ۱).

مقایسه میانگین صفات مختلف برای ۳۰ ژنتیپ شوید در جدول ۲ درج شده است که نشان دهنده تنوع ژنتیکی بالایی برای اکثر صفات مورد مطالعه بود. نتیجه مقایسه میانگین صفت سطح برگ، بیشترین مقدار را در ژنتیپ ارومیه و کمترین مقدار را در ژنتیپ اسلامشهر نشان داد. تعداد گره تا گل اول میانگین ۵ را به خود اختصاص داد که بیشترین تعداد گره تا گل اول به ژنتیپ دهات مشکین شهر و کمترین به ژنتیپ جهرم تعلق گرفت و مقدار اختلاف ۳/۶۸ بود. کمترین تعداد میانگره بوته به ژنتیپ اسلامشهر و بیشترین به ژنتیپ رضوانشهر تعلق گرفت و مقدار اختلاف ۲.۷۱ بود. صفات فاصله میانگره و تعداد چتر در بوته بیشترین تنوع را در بین ژنتیپ‌ها نشان دادند. فاصله میانگره در ژنتیپ‌های سراب و گرگان با هم همبستگی داشتند و با ژنتیپ اسلامشهر اختلاف معنی‌داری داشتند. ژنتیپ‌های آستارا و مشکین شهر به ترتیب بیشترین و کمترین تعداد چترک در چتر اصلی، تعداد دانه در چتر

اصلی و تعداد دانه در چترک را نشان دادند. در حالیکه صفت تعداد چتر در بوته بیشترین مقدار را در ژنوتیپ دامغان و کمترین مقدار را در ژنوتیپ دهات مشکین شهر نشان داد. (جدول ۲).

جدول «۱» تجزیه واریانس ژنوتیپ های شوید

میانگین مربعات												
تعداد دانه در چترک	تعداد دانه در چتر	تعداد چتر	فاصله میانگر	تعداد مینگر	تعداد گره تا	سطح برگ	تعداد برگ	تعداد	منابع			
در چترک	اصلی	در بوته	میانگر	مینگر	گل اول	اصلی	اصلی	شاخه	درجہ آزادی			
۲.۶۸۴ <sup>ns</sup>	۴۳۴۱.۸۳ <sup>ns</sup>	۱۸۰۱ <sup>ns</sup>	۱.۳۲ <sup>ns</sup>	۶.۷۳**	۱.۲۱۹ <sup>ns</sup>	۲.۱۰۳ <sup>ns</sup>	۱۲۰۷۷۱۷*	۴.۰۰ <sup>ns</sup>	۲.۷۷ <sup>ns</sup>	۲	بلوک	
۸.۱۷۷**	۱۲۲۸۴.۳۴**	۳۶.۷۱**	۳.۲۱**	۴.۴۴**	۱.۱۲**	۳.۵۸**	۶۸۳۶۹۸*	۲.۸۶ <sup>ns</sup>	۱.۴۲ <sup>ns</sup>	۲۹	ژنوتیپ	
۳.۶۲	۳۵۲۴.۸	۱۰.۵۶	۰.۷۲	۰.۶۴	۰.۵۱	۰.۷۵	۳۷۰۷۹۳	۲.۰۳	۰.۹۳	۵۸	خطا	

\*\*\*، \*\*، \*: به ترتیب عدم معنی داری و معنی داری در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪.

جدول «۲» مقایسه میانگین صفات کمی ژنوتیپ های مختلف شوید

ژنوتیپ	سطح برگ	تعداد گره تا	تعداد مینگر	فاصله میانگر	تعداد چتر	تعداد چترک	تعداد دانه در	تعداد دانه در
		گل اول	بوته	در بوته	در چتر اصلی	چتر اصلی	چترک	چترک
جوکار	۱۸.۱۶ <sup>a-d</sup>	۵۶۴ <sup>c-a</sup>	۶.۳۲ <sup>abc</sup>	۸.۳۳ <sup>a-d</sup>	۲.۰۴ <sup>e-j</sup>	۷.۷۶ <sup>a-e</sup>	۱.۷۰ <sup>b-e</sup>	۹.۶۰ <sup>abc</sup>
اندیمشک	۹.۴۲ <sup>cde</sup>	۴.۱۴ <sup>e-i</sup>	۶.۵۱ <sup>abc</sup>	۶.۱۶ <sup>f-j</sup>	۲.۹۰ <sup>b-i</sup>	۱۱.۰۹ <sup>f-i</sup>	۱.۱۶ <sup>de</sup>	۶.۹۴ <sup>a-f</sup>
ملایر	۱۴.۰۴ <sup>a-e</sup>	۴.۹۵ <sup>b-h</sup>	۶.۵۶ <sup>abc</sup>	۷.۳۰ <sup>c-g</sup>	۲.۸۰ <sup>b-i</sup>	۹.۶۱ <sup>ab</sup>	۲.۱۰ <sup>bcd</sup>	۱۰.۲۵ <sup>ab</sup>
- دهات مشکین	۱۶.۷۴ <sup>a-e</sup>	۷.۰۴ <sup>a</sup>	۷.۰۹ <sup>ab</sup>	۸.۲۰ <sup>a-e</sup>	۱.۰۴ <sup>j</sup>	۱۵.۱۸ <sup>a-g</sup>	۱.۵۸ <sup>b-e</sup>	۷.۸۶ <sup>a-f</sup>
شهر								
تبیز	۷.۴۶ <sup>cde</sup>	۴.۸۱ <sup>c-i</sup>	۶.۳۷ <sup>abc</sup>	۵.۵۳ <sup>hij</sup>	۲.۹۹ <sup>b-h</sup>	۱۱.۰۸ <sup>f-i</sup>	۱.۰۸ <sup>de</sup>	۶.۴۷ <sup>b-f</sup>
جهرم	۸.۴۵ <sup>cde</sup>	۲.۲۶	۵.۲۳ <sup>cd</sup>	۴.۹۶ <sup>ij</sup>	۴.۴۴ <sup>ab</sup>	۱۱.۰۴ <sup>f-i</sup>	۱.۳۶ <sup>cde</sup>	۰.۵۵ <sup>def</sup>
اسلامشهر	۵.۲۰ <sup>e</sup>	۳.۴۲ <sup>hi</sup>	۴.۰۲ <sup>d</sup>	۴.۹۱ <sup>i</sup>	۲.۵۶ <sup>c-j</sup>	۸.۴۲ <sup>hi</sup>	۰.۸۳ <sup>e</sup>	۰.۵۰ <sup>ef</sup>
همدان	۸.۰۷ <sup>cde</sup>	۶.۱۳ <sup>d-a</sup>	۶.۴۳ <sup>abc</sup>	۶.۷۷ <sup>d-h</sup>	۱.۸۰ <sup>g-i</sup>	۱۴.۷۶ <sup>a-h</sup>	۱.۷۲ <sup>b-e</sup>	۷.۶۳ <sup>a-f</sup>
هندوستان	۱۰.۷۱ <sup>b-e</sup>	۴.۵۶ <sup>d-i</sup>	۶.۵۵ <sup>abc</sup>	۶.۱۱ <sup>f-j</sup>	۳.۶۶ <sup>a-e</sup>	۱۲.۲۳ <sup>c-i</sup>	۱.۱۵ <sup>de</sup>	۸.۳۱ <sup>a-e</sup>
اهواز	۱۲.۰۱ <sup>b-e</sup>	۶.۲۷ <sup>d-a</sup>	۶.۶۱ <sup>abc</sup>	۷.۴۲ <sup>b-g</sup>	۲.۲۳ <sup>d-j</sup>	۱۴.۷۵ <sup>a-h</sup>	۱.۴۰ <sup>cde</sup>	۱۰.۰۱ <sup>abc</sup>
سراب	۱۲.۶۷ <sup>a-e</sup>	۶.۱۶ <sup>d-a</sup>	۷.۰۴ <sup>ab</sup>	۹.۱۹ <sup>a</sup>	۱.۸۰ <sup>g-j</sup>	۱۷.۳۷ <sup>a-f</sup>	۲.۶۷ <sup>ab</sup>	۹.۸۴ <sup>abc</sup>
وارمین	۱۴.۰۷ <sup>a-e</sup>	۴.۳۳ <sup>e-i</sup>	۵.۸۰ <sup>a-d</sup>	۷.۲۹ <sup>c-g</sup>	۱.۲۳ <sup>i-j</sup>	۱۰.۱۸ <sup>ghi</sup>	۱.۱۱ <sup>de</sup>	۶.۸۳ <sup>a-f</sup>
مشکین شهر	۹.۰۲ <sup>cde</sup>	۴.۱۴ <sup>e-i</sup>	۵.۵۲ <sup>cd</sup>	۵.۸۶ <sup>g-j</sup>	۲.۲۸ <sup>d-j</sup>	۷.۶۱ <sup>i</sup>	۰.۸۲ <sup>e</sup>	۴.۱۴ <sup>f</sup>
تهران	۷.۵۶ <sup>cde</sup>	۴.۱۳ <sup>e-i</sup>	۶.۶۱ <sup>abc</sup>	۶.۴۲ <sup>e-j</sup>	۳.۷۰ <sup>a-d</sup>	۱۱.۵۵ <sup>d-i</sup>	۰.۹۰ <sup>de</sup>	۹.۴۴ <sup>abc</sup>
دامغان	۹.۶۵	۳.۹۹ <sup>f-i</sup>	۶.۰۹ <sup>abc</sup>	۵.۹۸ <sup>f-j</sup>	۵.۱۸ <sup>a</sup>	۱۱.۹۹ <sup>c-i</sup>	۱.۰۲ <sup>de</sup>	۷.۹۲ <sup>a-e</sup>
کرمان	۷.۹۵ <sup>cde</sup>	۴.۳۲ <sup>e-i</sup>	۶.۶۶ <sup>abc</sup>	۶.۷۶ <sup>d-i</sup>	۳.۱۹ <sup>b-g</sup>	۱۱.۴۴ <sup>d-i</sup>	۱.۱۷ <sup>de</sup>	۷.۵۹ <sup>a-f</sup>
جلفا	۱۲.۲۲ <sup>b-e</sup>	۵.۷۶ <sup>a-e</sup>	۶.۴۹ <sup>abc</sup>	۷.۶۷ <sup>a-g</sup>	۱.۸۰ <sup>g-j</sup>	۱۵.۵۶ <sup>a-g</sup>	۱.۹۶ <sup>b-e</sup>	۷.۸۰ <sup>a-f</sup>
مشهد	۷.۱۵ <sup>cde</sup>	۳.۸۰ <sup>ghi</sup>	۶.۲۳ <sup>abc</sup>	۶.۶۱ <sup>d-j</sup>	۳.۵۲ <sup>b-f</sup>	۱۰.۹۰ <sup>f-i</sup>	۱.۱۳ <sup>de</sup>	۹.۵۱ <sup>abc</sup>
اصفهان	۷.۷۹ <sup>cde</sup>	۳.۸۵ <sup>ghi</sup>	۵.۸۰ <sup>a-d</sup>	۶.۲۵ <sup>f-j</sup>	۳.۹۹ <sup>abc</sup>	۱۱.۵۱ <sup>d-i</sup>	۱.۲۵ <sup>de</sup>	۶.۶۵ <sup>b-f</sup>
گرگان	۷.۹۰ <sup>cde</sup>	۶.۲۸ <sup>c-a</sup>	۶.۶۱ <sup>abc</sup>	۹.۲۷ <sup>a</sup>	۱.۲۸ <sup>i-j</sup>	۱۳.۵۱ <sup>b-i</sup>	۱.۵۶ <sup>b-e</sup>	۷.۲۷ <sup>a-f</sup>
کاشمر	۹.۸۵ <sup>cde</sup>	۴.۱۸ <sup>e-i</sup>	۶.۱۳ <sup>abc</sup>	۶.۷۹ <sup>d-h</sup>	۳.۴۲ <sup>b-g</sup>	۱۲.۴۲ <sup>c-i</sup>	۱.۲۷ <sup>de</sup>	۷.۱۶ <sup>a-f</sup>
ارومیه	۲۴.۰۸ <sup>a</sup>	۶.۰۴ <sup>d-a</sup>	۷.۱۹ <sup>ab</sup>	۸.۶۶ <sup>abc</sup>	۲.۳۲ <sup>c-j</sup>	۱۹.۵۷ <sup>ab</sup>	۲.۰۹ <sup>bcd</sup>	۱۰.۴۹ <sup>a</sup>
شیروز	۹.۶۴ <sup>cde</sup>	۴.۳۳ <sup>e-i</sup>	۵.۵۷ <sup>cd</sup>	۶.۵۰ <sup>e-j</sup>	۳.۴۷ <sup>b-g</sup>	۱۲.۰۹ <sup>c-i</sup>	۱.۲۶ <sup>de</sup>	۷.۳۴ <sup>a-f</sup>
آستارا	۱۹.۱۵ <sup>abc</sup>	۵.۶۵ <sup>a-f</sup>	۶.۶۱ <sup>abc</sup>	۸.۳۶ <sup>a-d</sup>	۲.۷۶ <sup>b-i</sup>	۲۰.۶۵ <sup>a</sup>	۳.۳۳ <sup>a</sup>	۱۰.۵۷ <sup>a</sup>
صومعه سرا	۷.۸۷ <sup>cde</sup>	۴.۳۳ <sup>e-i</sup>	۵.۳۷ <sup>cd</sup>	۶.۴۷ <sup>e-j</sup>	۳.۷۶ <sup>a-d</sup>	۱۲.۵۶ <sup>c-i</sup>	۱ <sup>de</sup>	۶.۲۵ <sup>c-f</sup>
درزفول	۲۱.۹۴ <sup>ab</sup>	۶.۵۲ <sup>a-e</sup>	۵.۷۵ <sup>bcd</sup>	۹.۰۸ <sup>ab</sup>	۱.۴۲ <sup>hij</sup>	۱۷.۷۱ <sup>a-e</sup>	۲.۶۰ <sup>ab</sup>	۹.۳۶ <sup>a-d</sup>
قزوین	۸.۸۷ <sup>cde</sup>	۵.۱۶ <sup>a-f</sup>	۶.۵۶ <sup>abc</sup>	۶.۶۱ <sup>d-j</sup>	۱.۳۸ <sup>hij</sup>	۱۷.۹۰ <sup>a-d</sup>	۱.۸۵ <sup>b-e</sup>	۹.۳۸ <sup>a-d</sup>
بوشهر	۶.۴۴ <sup>de</sup>	۴.۶۱ <sup>c-i</sup>	۶.۱۴ <sup>abc</sup>	۶.۰۹ <sup>f-j</sup>	۳.۳۷ <sup>b-g</sup>	۱۱.۱۴ <sup>f-i</sup>	۱.۱۱ <sup>de</sup>	۶.۳۵ <sup>c-f</sup>



روشنشهر	۱۴.۶۹ <sup>a-e</sup>	۶.۵۱ <sup>ab</sup>	۷.۲۳ <sup>a</sup>	۸.۳۷ <sup>a-d</sup>	۱.۹۴ <sup>f-j</sup>	۱۶.۵۱ <sup>a-g</sup>	۲.۵۰ <sup>abc</sup>	۸.۲۸ <sup>a-e</sup>
همدان ۲	۶.۶۱ <sup>de</sup>	۵.۲۸ <sup>b-g</sup>	۶.۲۸ <sup>abc</sup>	۷.۷۱ <sup>a-f</sup>	۳.۲۷ <sup>b-g</sup>	۱۸.۳۳ <sup>abc</sup>	۲.۶۴ <sup>ab</sup>	۹.۱۶ <sup>a-e</sup>

## نتایج و بحث

در پژوهشی فتحعلی‌پور و همکاران (۱۳۹۳) جهت ارزیابی تنوع ژنتیکی گیاه شوید، ده ژرم پلاسم را طی آزمایشی مورد بررسی قرار دادند. تجزیه واریانس تفاوت معنی داری را برای کلیه صفات مورفولوژی بجز وزن هزاردانه نشان داد. نتایج این پژوهش نشان داد که بین ژرم پلاسم‌های شوید از نظر صفات مورفولوژیکی تنوع بالای وجود دارد. همچنین نشان داد که اگرچه ژرم پلاسم‌ها از نظر جغرافیایی، مناطق رشد متفاوتی دارند ولی از نظر رفتار رشدی، بعضی از آن‌ها در یک گروه مشترک قرار می‌گیرند (۵). تنوع ژنتیکی بالایی برای اکثر صفات مورد مطالعه مشاهده شد. در این پژوهش نشان داده شد که نتایج حاصل از آنالیز تعداد چترک در چتر اصلی، تعداد دانه در چتر اصلی و تعداد دانه در چترک بیشترین مقدار را در ژنوتیپ آستارا نشان داد که با همه ژنوتیپ‌ها اختلاف معنی دار داشتند. صفات فاصله میانگر و تعداد چتر در بوته بیشترین تنوع را در بین ژنوتیپ‌ها نشان دادند. بیشترین سطح برگ در بین ژنوتیپ‌ها برای ژنوتیپ ارومیه با ۲۴/۰۸ نشان داده شد.

## منابع

- امید بیگی، ر. ۱۳۸۴. تولید گیاهان دارویی. انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۲۵-۱۱۷.
- سلامتی، م. و م. یوسفی، ۱۳۸۹. ارزیابی تنوع عملکرد و صفات مورفولوژیکی برخی از ژنوتیپ‌های بادرشبویه (*Dracocephalum moldavica* L.). مجله پژوهش‌های گیاهی (مجله زیست‌شناسی ایران)، ۲۷(۱).
- صفایی خرم، م.، جعفرنیا، س. و خسرو شاهی، س. ۱۳۸۷. مهمترین گیاهان دارویی جهان. انتشارات مجتمع آموزش کشاورزی سبز ایران، ۴۴۳.
- صمصام شریعت، س.، ۱۳۹۴. گزینه گیاهان دارویی. انتشارات مانی، چاپ چهارم، ۲۴۰.
- فتحعلی پور، ز.، نباتی احمدی، د. رجبی معماری، ح. سیاهپوش، ا. و صدیقی دهکردی، ف. ۱۳۹۳. تعیین تنوع گیاهی با استفاده از ویژگی‌های مورفولوژیکی و تجزیه خوش‌های در ژرم پلاسم‌های گیاه شوید. تولیدات گیاهی، مجله علمی کشاورزی، ۳۷(۴): ۶۹-۷۷.
- Bown, D. 1995. Encyclopedia of herbs & Their uses. Pub, Dorling Kindersley, London Newyork, Pp: 238.
- Duke, JA. 2001. Handbook of Medicinal herbs. CRC press LLC, USA, Pp:42.
- Maly Amiri, R. 2002. Evaluation of genetic diversity in different cultivars of safflower(*Carthamus tinctorius* L.) using RAPD\_PCR. Journal of Agricultural Science, 32 (4): 737-745.

## Evaluation of 30 *Anethum graveolens* L. genotypes using morphological traits

A.Gholizadeh<sup>1</sup>, M. mohebodini<sup>2\*</sup>, E. Chamani<sup>3</sup>, A. ebadi

<sup>1</sup> Student of the Master of Science in Horticultural Sciences, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Ardebil mohageg University

<sup>2</sup> Associate Professor of Horticultural Sciences, , Faculty of Agriculture and Natural Resources, Ardebil mohageg University

<sup>3</sup> Professor of Horticultural Sciences, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Ardebil mohageg University



<sup>۴</sup>Assistant Professor of Horticultural Sciences, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Ardebil

mohageg University

\*Corresponding Author: Mohebodini@uma.ac.ir

## Abstract

Dill the (*Anethum graveolens* L.) a plant from the Apiaceae family, is used in many parts of the country as a vegetable. This plant is native to Southwest Asia and Central Asia. Dill Herbaceous plant, annuals has many medicinal properties, such as stomach acid, increased appetite, wind breaker, low blood sugar, and the constipation treatment and heather. The aim of this study was to determine the genetic diversity of some Dill medicinal herbs native genotypes were introduced in Iran using morphological traits that can be effective in the breeding of this plant. In order to evaluate the genetic diversity of this plant, 29 genotypes from different parts of country and a genotype from India were collected. After planting in the field, morphological traits were examined. The results showed that different genotypes were significantly different in terms of most traits. Also, the data obtained from the mean comparison of data showed that the genotypes Astara and Meshkinshahr showed the highest and lowest number of umbelliferous in the main umbrella, the number of seeds in the main umbrella and the number of seeds in the umbrella, respectively. The highest diversity among genotypes was observed for internode distance and number of umbrellas in the bush. The highest leaf area was observed for Urmia genotype and lowest for Islamshahr genotype.

**Keywords:** Genetic diversity, Dill, mean

11<sup>th</sup> IrHC  
2019