

بررسی آنالیز صفات رشدی CGR, RGR, BMD تحت تاثیر کودها و باکتری های محرک رشد بر روی گیاه کرچک

سکینه قاسمی^{۱*}، سید محسن موسوی نیک^۲ و زهرا آذرشریف^۳

۱- دانش آموخته ارشد زراعت، دانشگاه زابل، زابل. ۲- دانشیار دانشکده کشاورزی دانشگاه زابل ۳- دانشجوی دکتری گیاهان دارویی.

*نویسنده مسئول: elah_e_ghasemi.2011@yahoo.com

چکیده

رشد گیاه تحت تاثیر باکتری های محرک رشد از طرق مختلف و از جمله افزایش میزان جذب و دسترسی به عناصر غذایی می تواند بهبود دهد. به منظور مطالعه اثر کود نیتروژن، کود گوگرد و باکتری های محرک رشد بر شاخص های رشدی گیاه دارویی کرچک آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی مجتمع بقیه الاعظم (چاه نیمه) وابسته به دانشگاه زابل واقع در شهرستان زهک در سال زراعی ۹۰-۹۱ اجرا گردید. تیمارهای آزمایش شامل باکتری های محرک رشد در سه سطح (شاهد، نیتروکسین، سوپرنیتروپلاس به میزان ۲ لیتر در هکتار)، کود نیتروژن در سه سطح (صفر، ۱۵۰ و ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار) و کود گوگرد (بیوگوگرد گرانوله آلی) در دو سطح (صفر و ۳۰۰ کیلوگرم در هکتار) بود. نتایج این تحقیق نشان داد که اثرات ساده باکتری، کود گوگرد و نیتروژن بر روی سرعت رشد محصول، سرعت رشد نسبی، دوام بیوماس و نسبت سطح برگ در مراحل مختلف رشدی تاثیر معنی داری داشت ولی گوگرد بر روی سرعت رشد نسبی و نسبت سطح برگ در مراحل مختلف رشدی تاثیر معنی دار نداشت اما سرعت رشد محصول و دوام بیوماس با افزایش گوگرد افزایش یافت.

کلمات کلیدی: سرعت رشد محصول، دوام بیوماس، کرچک، کودهای شیمیایی

مقدمه

کرچک با نام علمی *Ricinus communis* L. متعلق به تیره Euphorbiaceae از خانواده فرقیون و به صورت درختچه ای با برگ های پنجه ای است این گیاه به دلیل ویژگی های منحصر به فرد خود به عنوان یکی از گیاهان مقاوم به شرایط آب و هوایی مختلف شناخته شده است (Ogunniyi, 2006). باکتری های محرک رشد گیاه (PGPR) به گروه نامتجانس از باکتری های ریزوسفر اطلاق می شود که با استفاده از یک یا چند فرایند خاص موجب بهبود شاخص های رشد و نمو گیاه می گردند (Kloepper, Lifshitz and Zaboltoicz, 1989). مزایای تلقیح این گیاه با باکتری های محرک رشد شامل افزایش شاخص های متعددی مانند سرعت جوانه زنی، رشد ریشه، میزان تولید در واحد سطح، کنترل عوامل بیماری زا، افزایش سطح برگ، افزایش محتوی کلروفیل، مقاومت به خشکی، وزن ریشه و اندام هوایی، افزایش فعالیت میکروبی خاک (Lucy, Reed and Glick, 2004) و همچنین دسترسی عناصر غذایی برای گیاه می باشند (Dobbelaere, Vanderleyden and Okan, 2003). نیتروژن عنصری مهم و حیاتی برای گیاه به شمار می رود و در پروتئین ها، اسیدهای نوکلئیک و کلروفیل وجود دارد و بیش از عناصر غذایی دیگر در معرض از دست رفتن می باشد و مقدار بازیافت آن کمتر از نصف مقدار به کار رفته می باشد (Boswell, Meisinger and Case, 1985). گوگرد یکی از عناصر ضروری برای رشد گیاهان محسوب شده و کمبود آن، سبب کاهش تولید کلروفیل در سلول های برگ شده که نتیجه آن کاهش رشد گیاه می باشد (Ghasemian, 2001). گوگرد مورد نیاز برای رشد مطلوب گیاهان متفاوت بوده و ۰/۲ تا ۰/۵ درصد وزن خشک آنها را تشکیل می دهد (Marschner, 1990).

مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۹۰ در مزرعه تحقیقاتی پژوهشکده کشاورزی دانشگاه زابل واقع در شهرستان زهک اجرا گردید. آزمایش بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا گردید. تیمارهای مورد بررسی عبارتند از: کود نیتروژن (N) در سه سطح (صفر (N₀), ۱۵۰ (N₁), ۲۰۰ (N₂) کیلوگرم در هکتار)، کود بیوگورگد گرانوله آلی (S) در دو سطح (صفر، ۳۰۰ کیلوگرم در هکتار) و باکتری‌های محرک رشد (B) در سه سطح (صفر (B₀) نیتروکسین (B₁) سوپرنیتروپلاس (B₂) دو لیتر در هکتار) اختصاص یافت. در زمین محل آزمایش پس از عملیات شخم و تهیه بستر، کرت‌هایی به ابعاد ۲×۳ متر تهیه شد. فاصله کرت‌های آزمایش از هم ۳۰ سانتی‌متر و بین تکرارها ۲ متر، فاصله بین ردیف‌های کشت با یکدیگر ۶۰ سانتی‌متر و فاصله روی ردیف‌ها ۳۵ سانتی‌متر و در هر کرت، سه ردیف کاشت نظر گرفته شد. پس از کرت بندی زمین و قبل از کاشت مقدار ۳۰۰ کیلوگرم در هکتار کود گوگرد در هنگام کاشت به کرت‌های آزمایشی مربوطه اضافه شد و ۱۵۰ و ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود نیتروژن در دو مرحله ۴ و ۸ برگی قبل از ظهور جوانه گل به کرت‌های آزمایشی داده شد. و قبل از کاشت دانه‌ها را با باکتری‌های محرک رشد بصورت اسپری تلقیح شد و بعد از چند ساعت خشک شدن در سایه بلافاصله در ۱۸ اسفند سال ۹۰ کاشت انجام گردید. اولین آبیاری زمین دو روز بعد از کاشت انجام شد. آبیاری هر ۸ یا ۹ روز یک بار انجام شد و تا زمان رسیدگی کامل محصول ادامه داشت. برای رسیدن به تراکم مورد نظر عملیات تنک در مرحله ۴ برگی انجام گردید. وجین نیز در دو مرحله ۴ و ۷ برگی انجام گردید.

نتایج و بحث

سرعت رشد محصول

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثرات ساده باکتری، گوگرد و نیتروژن بر روی سرعت رشد محصول در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ معنی‌دار شد. بطوری که بیشترین تاثیر مربوط به باکتری سوپرنیتروپلاس، کود گوگرد در سطح ۳۰۰ و نیتروژن در سطح ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار بود و با افزایش کود گوگرد و نیتروژن سرعت رشد محصول افزایش یافت و با توجه به جدول (۱) کاربرد باکتری سوپرنیتروپلاس بر روی سرعت رشد محصول در مرحله چهارم افزایش یافت. این با نتایج (Uhart and Andrade, 1995) که اثرات مثبت افزایش نیتروژن بر سرعت رشد محصول است مطابقت دارد.

جدول ۱- تاثیر باکتری بر روی سرعت رشد محصول در مراحل مختلف رشدی

| تیمار | CGR ⁴ (g.m ⁻² .d ⁻¹) |
|----------------|--|
| B ₀ | ۲/۶۲۸ ^b |
| B ₁ | ۲/۹۹۵ ^a |
| B ₂ | ۳/۲۴۴ ^a |

اعداد با حروف مشترک در هر ستون دارای اختلاف معنی‌دار (p < 0.05) نمی‌باشند.

سرعت رشد نسبی

نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که اثرات متقابل باکتری × گوگرد، باکتری × نیتروژن، گوگرد × نیتروژن و اثرات متقابل باکتری × گوگرد × نیتروژن از لحاظ آماری در گروه‌های مختلف قرار دارند و معنی‌دار شدند. بطوری که اثرات متقابل باکتری × گوگرد در مراحل دوم، پنجم و ششم تاثیر معنی‌داری بر روی این صفت داشتند و اثر گوگرد بر باکتری مساعد بوده و با افزایش گوگرد سرعت رشد نسبی افزایش یافت و در مرحله دوم سوپرنیتروپلاس و در مرحله پنجم و ششم نیتروکسین بیشترین تاثیر را داشت و در مراحل اولیه روند افزایشی و در مراحل آخر روند کاهشی مشاهده شد (جدول ۲). مقدار RGR در ابتدای فصل رشد به دلیل رشد سریع گیاهان، وجود حداکثر بافت‌های جوان و وزن اولیه کم گیاه نسبت به زمان‌های دیگر بیشتر است. با گذشت زمان برگ‌های پایینی گیاه به دلیل پیری و در سایه قرار گرفتن، قادر به فتوسنتز مناسب نمی‌باشند، لذا اسیملات تولید شده به کل وزن خشک کاهش می‌یابد (هاشمی دزفولی و کوچکی ۱۳۷۴)

جدول ۲- اثرات متقابل باکتری × گوگرد بر روی سرعت رشد نسبی در مراحل مختلف رشدی

| تیمار | $(g.g^{-1}.d^{-1}) RGR^2$ | $(g.g^{-1}.d^{-1}) RGR^5$ | $(g.g^{-1}.d^{-1}) RGR^6$ |
|-------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | باکتری* گوگرد | | |
| B ₀ S ₀ | ۰/۰۴۷ ^c | ۰/۰۶۰ ^d | ۰/۰۲۴ ^{bc} |
| B ₀ S ₁ | ۰/۰۵۲ ^{bc} | ۰/۰۶۴ ^b | ۰/۰۳۱ ^a |
| B ₁ S ₀ | ۰/۰۷۴ ^a | ۰/۰۶۸ ^a | ۰/۰۳۰ ^a |
| B ₁ S ₁ | ۰/۰۴۴ ^c | ۰/۰۶۱ ^c | ۰/۰۲۶ ^b |
| B ₂ S ₀ | ۰/۰۴۴ ^c | ۰/۰۵۶ ^e | ۰/۰۳۰ ^a |
| B ₂ S ₁ | ۰/۰۵۷ ^b | ۰/۰۵۶ ^e | ۰/۰۲۳ ^c |

اعداد با حروف مشترک در هر ستون دارای اختلاف معنی‌دار ($p < 0.05$) نمی‌باشند.

دوام بیوماس

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثرات ساده باکتری، نیتروژن و گوگرد در سطوح مختلف رشدی بر روی دوام بیوماس در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار شد. بطوری که باکتری در مرحله اول، دوم، سوم و چهارم تاثیر معنی‌داری بر روی این صفت داشت و در مرحله اول و چهارم باکتری نیتروکسین و در مرحله دوم و سوم سوپرنیتروپلاس بیشترین تاثیر را داشت (جدول ۳)

نسبت سطح برگ

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثرات ساده باکتری و نیتروژن در سطوح مختلف رشدی در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ بر روی این صفت تاثیر معنی‌داری داشت ولی گوگرد تاثیر معنی‌داری از خود نشان نداد. باکتری در مراحل اول، دوم، چهارم و پنجم تاثیر معنی‌داری داشت و تقریباً همگی در یک گروه قرار دارند و تفاوت چندانی بین کاربرد باکتری با شاهد وجود نداشت و بطور کلی در مراحل اولیه روند افزایشی و در مراحل آخر روند کاهشی مشاهده شد.

جدول ۳- تاثیر باکتری بر روی دوام بیوماس در مراحل مختلف رشدی

| تیما | BMD ¹ (g.d ⁻¹) | BMD ² (g.d ⁻¹) | BMD ³ (g.d ⁻¹) | BMD ⁴ (g.d ⁻¹) |
|----------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| باکتری (L/h) | | | | |
| B ₀ | ۰/۲۱۶ ^b | ۰/۹۴۸ ^b | ۱/۱۸۸ ^b | ۰/۳۰۶ ^b |
| B ₁ | ۰/۲۵۶ ^a | ۱/۱۲۲ ^a | ۱/۳۱۹ ^a | ۰/۳۳۷ ^a |
| B ₂ | ۰/۲۱۵ ^b | ۱/۱۴۷ ^a | ۱/۳۷۵ ^a | ۰/۳۲۳ ^{ab} |

اعداد با حروف مشترک در هر ستون دارای اختلاف معنی دار ($p < 0.05$) نمی باشند.

منابع

۱. قاسمیان، و. ۱۳۸۰. بررسی عناصر کم مصرف مانند آهن، روی و منگنز بر کمیت و کیفیت دانه زیر غرب آذربایجان. پایان نامه کارشناسی ارشد زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس.
۲. هاشمی دزفول، آ.، کوچکی، ا. و بنایان، ا. ۱۳۷۴. افزایش عملکرد محصول. جهاد. انتشارات دانشگاه مشهد، ۲۸۷ ص.
3. Boswell.F.C., Meisinger, J.J. and Case, W.L. 1985. Production, marketing and use of nitrogenfertilizers. In Fertilizer Technology and Use .Third. *Soil Science Society of America Madison, WI*, pp: 229-292.
4. Dobbelaere.S., Vanderleyden, J. and Okon, Y. 2003. Plant growth-promoting effects of diazotrophs in the rhizosphere. *Critical Review in Plant Sciences*, Vol, 22. pp: 107-149.
5. Kloepper. J.W., Lifshitz, R. and Zablutowicz, R.M. 1989. Free living bacteria inocula for enhancing crop productivity. *Trends Biotechnol*, Vol, 7. pp: 39-44.
6. Lucy. M., Reed, E., and Glick, B.R. 2004. Applications of free living plant growth promoting rhizobacteria . *Antonie van Leeuwenhoek*, Vol, 86. pp: 1-25.
7. Marschner. H. 1990. Mineral Nutrition of Higher Plants. Academic Press Inc., San Diego, USA.
8. Ogunniyi. D.S, 2006. Castor oil :a vital industrial raw material. *Journal Bioresource Technology*, Vol, 97. pp: 1086-1091.
9. Uhart. S.A., and Andrade, F.H. 1995. Nitrogen deficiency in maize :I. Effects on crop growth, development, drymatter partitioning and kernel set. *Crop Science* vol, 35. pp: 1376-1383.

Evaluation of the developmental CGR, RGR, BMD impact analysis fertilizers and bacteria growth on castor plant

S. Ghasemi^{1*}, S.M. Mousavi Nik², Z. Azarashraf³

1 -Graduated MsC Student of Agronomy, Zabol university, Zabol. 2 -Associate Professor in Plant physiology, Faculty of Agriculture, Zabol University, Zabol. 3- PhD Student of Horticulture, Urmia University, Urmia.

*Corresponding Author:elahe_ghasemi.2011@yahoo.com

Abstract

Plant growth can be improved by plant growth-promoting bacteria (PGPR) via various methods; such as increasing of absorption of elements and availability of nutrition. This study emphasize on the effect of PGPR, nitrogen (N) and sulfur (S) fertilizer on growth of Castor bean. A experiment was set up as random complete block as factorial with three replications in research center of BaqiatollahAlazam (Chahnime) near to Zahak city in Sistan. All treatments in this study were growth

promoting bacteria with three levels (control, Nitrocsen and Super nitro plus with two L/ha), N with 3 levels (0, 150 and 200 kg /ha) and S with two levels (0 and 300 kg/ha). The results showed that PGPR, Sulfur and Nitrogen had significant effect on CGR, RGR, BMD and LAR at different stages of growth. But Sulfur had not significant on RGR and LAR. However, with increasing of S fertilizer increased on CGR and BMD.

Key word: BMD, Caster been, CGR, Fertilizer,

